

Dosarul nr. 1cs-83/22
1-20115210-01-1cs-30032022-2

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

06 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Diaconu Iurie și Catan Liliana,

a examinat, cererea depusă de avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir privind strămutarea judecării recursului (*dosar nr. 12r-24/21*), de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare recursul declarat de avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) privind autorizarea punerii sub sechestru a bunurilor, presupuse a fi al beneficiarului Plahotniuc Vladimir.

2. La 29 martie 2022, avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir, a depus o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana), prin care a fost autorizată aplicarea sechestrului pe bunuri, în scopul reparării prejudiciului cauzat prin infrațiune și eventualei confiscări, în cauza penală nr. 2018978161, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, menționează că, de la data repartizării recursului, în cadrul Curții de Apel Chișinău, de mai multe ori a fost modificată componența completului de judecată, fără un motiv justificat, din care considerent susține că aceste circumstanțe pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține *soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.* Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată,* se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile

înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătoria Curții de Apel Chișinău, însă acesta nu motivează cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra, prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, or, alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, potrivit legii nu constituie temei de strămutare, astfel că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea depusă de avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir privind strămutarea judecării recursului (*dosar nr. 12r-24/21*), de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **06 aprilie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Diaconu Iurie

Catan Liliana