

Curtea Supremă de Justiție  
ÎN CHEIERE

13 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Toma Nadejda,  
Judecători – Diaconu Iurie și Boico Victor,

a examinat, cererea depusă de avocatul Iustin Cristian în interesele SRL „Privat Agro” privind strămutarea judecării recursului (*dosar nr. 12r-108/21*), de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare recursul declarat de SRL „Privat Agro”, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 21 decembrie 2020 privind aplicarea sechestrului pe bunuri.

2. La 06 aprilie 2022, avocatul Iustin Cristian în interesele SRL „Privat Agro”, a depus o cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 21 decembrie 2020, privind aplicarea sechestrului pe bunuri, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, menționează că, de la data repartizării recursului, în cadrul Curții de Apel Chișinău, de mai multe ori a fost modificată componența completului de judecată, astfel că recursul depus în anul 2021, până în prezent nu a fost examinat, din care considerent susține că aceste circumstanțe pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii, de fapt își exprimă neîncrederea față de judecătoria Curții de Apel Chișinău, din motiv că componența completului de judecată a fost modificată de mai multe ori, iar recursul depus împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 21 decembrie 2020, nu a fost examinat până în prezent.

Însă, Colegiul penal menționează că acesta nu motivează cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra, prin argumentarea *necesității strămutării cauzei nominalizate*, or, alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, potrivit legii nu constituie temei de strămutare, astfel că circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de avocatul Iustin Cristian în interesele SRL „Privat Agro”.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea depusă de avocatul Iustin Cristian în interesele SRL „Privat Agro” privind strămutarea judecării recursului (*dosar nr. 12r-108/21*), de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **13 aprilie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Diaconu Iurie

Boico Victor