

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

23 februarie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

președinte – Toma Nadejda,

judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând chestiunea scoaterii de pe rol a cererii de recurs în anulare depus de

Tcaci Nicolai Xxxx

domiciliat în or. Xxxx, str. Xxxx

C O N S T A T Ă :

1. La 13 decembrie 2021, Tcaci Nicolai a depus o cerere de *recurs în anulare*, solicitând: „Anularea hotărârii Judecătoriei or. Tiraspol din 22.09.2021, la plângerea lui Tcaci Nicolai depusă în ordinea art. 195 Cod penal al Republicii Moldovenești Transnistriene, împotriva ordonanței organului de urmărire penală a direcției afacerii interne or. Tiraspol din 04.12.2019, cu privire la refuzul începerii urmăririi penale, și împotriva deciziei Colegiului penal al Judecătoriei Supreme a Republicii Moldovenești Transnistriene din 26.10.2021”, din motiv că sunt neîntemeiate și ilegale”.

2. Soluționând chestiunea scoaterii pe rol a recursului în anulare vizat, Colegiul penal face următoarele concluzii.

Potrivit art. 115 alin. (1) și (3) din Constituția Republicii Moldova, justiția se desfășurază prin Curtea Supremă de Justiție, prin curțile de apel și prin judecătorii. Înființarea de instanțe extraordinare este interzisă. Conform art. 25 alin. (1) și (6) Cod de procedură penală, justiția în cauzele penale se desfășurază în numele legii numai de către instanțele judecătorești. Constituirea de instanțe nelegitime este interzisă. Sentințele și alte hotărâri judecătorești ale instanțelor nelegitime nu au putere juridică și nu pot fi executate. Potrivit art. 1 alin. (1) și 4 alin. (1) Cod de procedură penală, procesul penal reprezintă activitatea organelor de urmărire penală și a instanțelor judecătorești cu participarea părților în proces și a altor persoane, desfășurată în conformitate cu prevederile prezentului cod. Legea procesuală penală este unică pe tot teritoriul Republicii Moldova și obligatorie pentru toate organele de

urmărire penală și instanțele judecătorești, indiferent de locul săvârșirii infracțiunii. În corespundere cu art. 251 alin. (1) Cod de procedură penală, încălcarea prevederilor legale care reglementează desfășurarea procesului penal atrage nulitatea actului procedural numai în cazul în care s-a comis o încălcare a normelor procesuale penale ce nu poate fi înlăturată decât prin anularea aceluși act.

În același timp, conform 452 alin. (1), 453 alin. (1), 454, 455 alin. (2) pct. 3) – 5) Cod de procedură penală, avocatul poate declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Recursul în anulare poate fi declarat în termen de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului.

Normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres, că pot fi atacate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție doar hotărârile judecătorești care întrunesc următoarele condiții:

- a) sunt pronunțate de instanțe judecătorești constituite legitim;
- b) sunt irevocabile, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărâri de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal;
- c) sunt hotărâri față de care au fost epuizate căile ordinare de atac – apelul și /sau/ recursul ordinar, fiind aplicabil și termenul de declarare a recursului în anulare de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești.

Sub acest aspect, Colegiul penal reține că hotărârile invocate în cererea de *recurs în anulare* de pe rol, nu întrunesc condițiile nominalizate, deoarece:

- a) sunt adoptate de instanțe neconstituționale și nu au dobândit, de drept, calitatea unui act legal și irevocabil;
- b) față de aceste hotărâri nu au fost aplicate căile ordinare de atac, fiind inaplicabil și termenul de declarare a recursului în anulare de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești;
- c) nu au putere juridică și nu pot fi executate de drept, în virtutea prevederilor art. 25 alin. (1) și (6) Cod de procedură penală;
- d) față de care, prin urmare, nu sunt aplicabile nici prevederile art. 251 alin. (1) Cod de procedură penală - *Încălcările care atrag nulitatea actelor procedural*, o asemenea soluție nefiind prevăzută nici de art. 457, 435 Cod de procedură penală, deci fiind improprie procedurii recursului în anulare.

Ori: „*Verhovnii sud PMR*”, este o „*instanță*” la fel de neconstituțională, adică o „*instanță*” care nu este înzestrată prin lege să exercite atribuțiile unei instanțe judiciare de apel sau recurs și actele adoptate de ultima nu pot provoca consecințe juridice.

Circumstanțele enunțate atestă, astfel, concludent și clar, că hotărârile indicate în cererea de *recurs în anulare* nu sunt pasibile, de drept, a fi contestate la Curtea Supremă de Justiție prin intermediul procedurii recursului în anulare.

În asemenea împrejurări, practica judiciară anterioară, conform căreia Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție admitea judecarea unor asemenea cereri în procedura recursului în anulare, este pasibilă abrogării.

Având în vedere motivele enunțate supra, materialele respective urmează a fi remise Procurorului General al R. Moldova, pentru verificarea circumstanțelor invocate.

6. Conform art. 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E :

A scoate de pe rol cererea de recurs în anulare depusă de *Tcaci Nicolai Xxxx*, cu remiterea materialelor respective Procurorului General al R. Moldova.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată și va fi pronunțată integral la **14 aprilie 2022**.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana