

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

15 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea declarată de avocata Corina Stratan privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei penale în privința inculpatei

**Curarari Valeria**  
*acuzată în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Avocata Corina Stratan, în numele părții vătămate, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatei Curarari Valeria, acuzată pe art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad, de dorit la Curtea de Apel Chișinău.

Motivul invocat este că partea vătămată nu are încredere în Curtea de Apel Bălți, obiectivitatea cărei poate fi afectată, deoarece instanța de fond, Judecătoria Edineț, face parte din circumscripția acestei instanțe de apel. Totodată, o instanță de apel de grad egal poate examina pricina în mod complet, nu superficial și limitativ, cum s-a procedat în instanța de fond.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, însă, că argumentele invocate de petiționară și reproduse la pct. I. din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de avocată, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, examinarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Împrejurările expuse impun, astfel, respingerea cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

**DISPUNE :**

Respingerea cererii avocatei Corina Stratan privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatei Curarari Valeria, acuzată în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico