

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

21 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte Nadejda Toma,
Judecători Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun,
Victor Boico,

a judecat în ședință de judecată, fără citarea părților la proces, recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General interimar, Marcel Dimitraș, împotriva sentinței Judecătoriei *norodnică* a raionului Edineț, RSSM, din 07 aprilie 1978, în privința condamnatului

Iacubenco Vladimir xxxx.

Termenul de examinare,
instanța de recurs: 11.03.2022 – 21.03.2022.

Asupra recursului menționat, Colegiul Penal lărgit,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei *norodnică* a raionului Edineț, RSSM, din 07 aprilie 1978, Iacubenco Vladimir a fost condamnat în baza art. 77 al. 1 Cod penal al RSSM la 3 ani privațiune de libertate, cu executare în colonie de corectare prin muncă cu regim comun.

2. Instanța de fond a constatat că inculpatul, fiind apt pentru efectuarea serviciului militar, la 28 septembrie 1977, în încăperea Comisariatului militar Edineț, a primit citație de a se prezenta la centrul de recrutare pentru 09 noiembrie 1977, contra semnătură.

Însă, la data sus-indicată, nu s-a prezentat, ulterior declarând că refuză să facă serviciu militar, din motive religioase, întrucât se consideră martorul „*boga Iegova*”, religia nu îi permite să facă serviciu în Armata Sovietică și refuză înrolarea.

3. Sentința a devenit irevocabilă prin neatacare.

4. La 11 martie 2022, Adjunctul Procurorului General interimar, Marcel Dimitraș, a declarat recurs în anulare, solicitând casarea hotărârii menționate, încetarea procesului penal și reabilitarea lui Iacobenco Vladimir.

Recurentul a invocat că Iacobenco Vladimir a fost condamnat pentru fapte neconfirmate în ședința de judecată, fiindu-i încălcat flagrant dreptul la un proces echitabil, ce constituie un viciu fundamental care a afectat sentința pronunțată.

5. Judecând recursul nominalizat pe baza materialului din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul concluzionează că acesta urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 3 lit. g), art. 5/2, 5/3 din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08 decembrie 1992, sunt declarate nevinovate și urmează a fi reabilitate în fața societății și reintegrate în drepturi toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice în baza deciziilor organelor de stat judiciare și condamnate pentru „*eschivare, din motive religioase, de la înrolare în rândurile armatei roșii*”. Ca rezultat al studierii dosarelor, asupra cărora au fost luate hotărâri ale organelor judiciare, Procuratura Generală face recurs în anularea lor, care se examinează de către Curtea Supremă de Justiție în modul stabilit de Codul de procedură penală pentru examinarea recursurilor în anulare.

Conform art. 457 alin. (1) și (3) Cod de procedură penală, recursul în anulare se judecă de către Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție și soluționarea lui se efectuează potrivit dispozițiilor art. 434-436, care se aplică în mod corespunzător.

În corespundere cu art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, instanța admite recursul în anulare, casează total hotărârea atacată și dispune încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod.

Totodată, potrivit art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, dacă există alte circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală, se adoptă hotărârea de încetare a procesului penal.

În această consecutivitate se atestă că, fiind condamnat în baza art. art. 77 al. 1 Cod penal al RSSM, care prevedea răspundere penală pentru „*Sustragerea de la încuorporarea în serviciul militar în termen*”, dar eschivându-se de la înrolare în rândurile armatei din motive religioase, Iacobenco Vladimir cade sub incidența prevederilor art. 3 lit. g), art. 5/2, 5/3 din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice din 08.12.1992 (*pct. 1. - 3. din decizie*).

Prin urmare, recursul în anulare de pe rol este pasibil admiterii, cu casarea hotărârilor contestate și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că există alte circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală, cu reabilitarea lui Iacobenco Vladimir în fața societății și reintegrare în drepturi.

6. Conform art. 457 alin. (1) și (3), 434, 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiu Penal,

DECIDE :

Admite recursul în anulare declarat de Adjunctul Procurorului General interimar, Marcel Dimitraș, casează total sentința Judecătoriei *norodnică* a raionului Edineț, RSSM, din 07 aprilie 1978, privind condamnarea lui Iacubenco Vladimir xxxx în baza art. 77 al. 1 Cod penal al RSSM, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există alte circumstanțe care exclud tragerea la răspundere penală.

Iacubenco Vladimir Nicolae este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă, fiind pronunțată integral la 15 aprilie 2022.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan

Ion Guzun

Victor Boico