

Dosarul nr. 1re-38/22
1-19152630-01-1r/e-16032022

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

18 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir
Judecători – Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2021, declarat de condamnatul Gonciar Veaceslav XXXXX.

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 24.09.2019 – 19.12.2019;

Instanța de recurs: 18.05.2021 – 01.12.2021;

Instanța de recurs în anulare: 16.03.2022– 18.04.2022.

a c o n s t a t a t:

1. Prin încheierea judecătoreii Chișinău, sediul Ciocana din 19 decembrie 2021, a fost respinsă plângerea condamnatului Gonciar Veaceslav, formulată în conformitate cu art.473⁴ Cod de procedură penală.

2. Condamnatul a contestat cu recurs încheierea, solicitând casarea acesteia, cu rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă plângerea acestuia, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu reducerea pedepsei potrivit prevederilor art.473⁴ alin.(5) Cod de procedură penală.

3. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2021, a fost respins ca nefondat recursul declarat.

În motivarea soluției sale, instanța de recurs ordinar a indicat că, în conformitate cu art.473¹ alin.(5) Cod de procedură penală, plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sunt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.

Prin urmare, instanța de recurs ordinar a conchis că prima instanță a stabilit că plângerea lui Goncear Veaceslav este depusă cu omiterea termenului de 6 luni de la data când nu mai invocă că este deținut în astfel de condiții, cu trimitere la faptul că art.art.473², 473³ și 473⁴ Cod de procedură penală, au fost introduse prin legea nr.272 din 29.11.2018, în vigoare din 01.01.2019.

Astfel, condamnatul a solicitat constatarea aflării sale în detenție în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în Penitenciarul nr.13, în perioadele 24.10.2011-15.11.2012, 14.02.2013-06.06.2013 și 17.10.2013-11.05.2016, ceea ce denotă că, plângerea a fost depusă peste termenul de 6 luni de la data de când nu mai este deținut în astfel de condiții.

În aceste condiții, instanța de recurs ordinar a subliniat că, condamnatul urma să depună plângerea până la data de 30 iunie 2019, iar în speța dată plângerea a fost înregistrată în judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la data de 23 septembrie 2019.

4. Condamnatul, la 15 februarie 2022 a declarat recurs în anulare, solicitând casarea deciziei și adoptarea unei noi hotărâri, prin care să fie admisă plângerea acestuia, cu reducerea pedepsei potrivit prevederilor art.473⁴ alin.(5) Cod de procedură penală.

4.1. Condamnatul, la 23 februarie 2022 a declarat recurs în anulare, solicitând casarea deciziei și adoptarea unei noi hotărâri, prin care să-i fie redusă pedeapsa.

5. Examinând admisibilitatea în principiu a recursurilor în anulare declarate, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează că, acestea urmează a fi declarate inadmisibile din următoarele considerente.

În conformitate cu art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii. Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres că, pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală - adică calea apelului și recursului ordinar.

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus, în raport cu speța în cauză, rezultă că decizia recurată, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute de art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție. Or, circumstanțele enunțate atestă că, celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Recursul în anulare declarat împotriva unei hotărâri judecătorești irevocabile, dar prin care nu a fost soluționat fondul cauzei penale, nu are suport legal.

Conform art.456 alin.(1) și art.432 alin.(2) pct. 1) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul când recursul nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut, situație ce persistă în cauza dată.

6. În conformitate cu prevederile art.art.456, 432 alin.(1), (2) pct.1), alin.(3) Cod de procedură penală, Colegiul penal

d e c i d e:

Inadmisibilitatea recursurilor în anulare declarate de condamnatul Gonciar Veaceslav XXXXX, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2021, pe motiv că nu îndeplinesc cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 18 aprilie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie