

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

18 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:
președinte:
judecători:

Nadejda Toma
Catan Liliana
Guzun Ion

examinând cererea depusă de Sviridova Svetlana privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 5r-6258/2021, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana se află spre examinare cauza contravențională nr. 5r-6258/2021 în privința lui Sviridova Svetlana.

La data de 31 martie 2022 Sviridova Svetlana a înaintat cererea privind strămutarea judecării cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, se menționează că, în procedura judecătoarei Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Gorceac Alina, se află spre examinare cauza contravențională nr. 5r-6258/2021, în privința lui Sviridova Svetlana.

Astfel, indică petiționara că a înaintat cerere de recuzare judecătoarei Gorceac Alina, care a fost repartizată pentru examinare, judecătorului Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana, Papuha Serghei.

Petiționara consideră că judecătorul Papuha Serghei, nu este competent să examineze cererea de recuzare înaintată judecătoarei Gorceac Alina, întrucât aceasta urmează a fi judecată de către un judecător specializat în materie contravențională, în contextul în care, prin hotărârea CSM nr. 257/25 din 02 noiembrie 2021, sediile Judecătoriei Chișinău, au fost specializate, și anume sediul Buiucani în materie penală și contravențională, or, judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Papuha Serghei, este specializat în activitatea judecătorului de instrucție.

2. Soluționând cererea înaintată de Sviridova Svetlana în raport cu prevederile legii și circumstanțele expuse de autor, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, pentru considerentele ce urmează.

Conform art. 394 alin. (6) Cod contravențional, în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată se conduce și aplică corespunzător prevederile art. 31-35 din Codul de procedură penală.

Potrivit dispoziției art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Conform art. 46 alin.

(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar actele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Pe fond, Colegiul atestă că, în susținerea cererii de strămutare nu s-a expus o motivare sub aspectul prevederilor legale sus-enunțate, or, alegațiile acesteia cu privire la specializarea sediilor Judecătoria Chișinău, și anume în materie contravențională, nu constituie temei de strămutare a cauzei contravenționale, deoarece circumstanțele indicate în cerere, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță, de același grad.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de Sviridova Svetlana.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal

d i s p u n e:

Respinge cererea depusă de Sviridova Svetlana privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 5r-6258/2021, de la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 18 aprilie 2022.

Președinte

Nadejda Toma

Judecător

Catan Liliana

Judecător

Guzun Ion