

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHIERE**

**18 aprilie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:  
președinte  
judecători

**Toma Nadejda**  
**Catan Liliana**  
**Guzun Ion**

soluționând chestiunea scoaterii de pe rol a recursului depus de către reprezentantul Centrului Național Anticorupție Sochircă Anton,

**c o n s t a t ă :**

**1.** Prin încheierea Judecătorie Chișinău, sediul Buiucani din 30 martie 2022, s-a dispus strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Rotari (Sclifos) Valentina la Judecătoria Orhei, motivând că contravenția contestată a fost comisă pe teritoriul r-nului Orhei.

**2.** Reprezentantul Centrului Național Anticorupție Sochircă Anton s-a adresat cu recurs, în care solicită casarea încheierii Judecătorie Chișinău, sediul Buiucani din 30 martie 2022 și dispunerea examinării cauzei contravenționale de către Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

În motivare s-a invocat că instanța de judecată a respins drept neîntemeiate argumentele reprezentantului agentului constator cu privire la reținerea cauzei spre examinare în limita razei de activitate a agentului constator, or la caz instanța atestă caracterul imperativ al art. 393 Cod Contravențional, care stabilește competența teritorială a instanței de judecare a cauzei în fond de la locul comiterii faptei contravenționale. În prezent, Centrul Național Anticorupție are sedii în municipiile Chișinău, Bălți și Cahul.

La caz, art. 394 alin. (1<sup>1</sup>) Cod Contravențional prevede expres că, în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin. (2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constator.

**3.** Reieșind din conținutul recursului depus, Colegiul penal conchide că recursul nominalizat greșit a fost expediat în adresa Curții Supreme de Justiție, dat fiind faptul că inițial recursul a fost expediat Curții de Apel Chișinău, care urma să se expună asupra acestuia în baza prevederilor art. 446-449 Cod de procedură penală.

Astfel, circumstanțele nominalizate impun soluția scoaterii de pe rol a respectivului recurs cu remiterea acestuia la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecarea lui potrivit competenței procedurale.

4. Conform art. 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal

**DISPUNE :**

A scoate de pe rol recursul depus de către reprezentantul Centrului Național Anticorupție Sochircă Anton, împotriva încheierii Judecătorie Chișinău, sediul Buiucani din 30 martie 2022, în cauza contravențională în privința lui Rotari (Sclifos) Valentina, cu transmitere la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea pronunțată integral la 18 aprilie 2022.

**Președinte**

**Toma Nadejda**

**Judecător**

**Catan Liliana**

**Judecător**

**Guzun Ion**