

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

20 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale privind acuzarea lui Zgîrcibabă Ion Xxxx, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ:

1. La 15 aprilie 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, privind strămutarea a judecării cauzei penale în privința lui Zgîrcibabă Ion, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 145 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

În argumentarea solicitării, președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina a invocat că, conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 1 din 03 ianuarie 2022 „cu privire la constituirea completelor de judecată” face parte din completul nr. 2 în componența: Vavrin Galina – judecător, președinte al completului de judecată, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor – judecători, membri ai completului de judecată.

Judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor, au declarat abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 02 martie 2022 (f.d. 60-61, vol. IV).

Potrivit fișei de repartizare repetată cauza penală a fost repartizată în mod automat – aleatoriu judecătorului raportor Pilipenco serghei în următoarea componență: Petrov Ruslan – președintele completului de judecată, Pilipenco Serghei - judecător, membru al completului de judecată și Bondarenco Natalia - judecător, membru al completului de judecată.

Judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 05 aprilie 2022 (f.d. 74, vol. IV).

Drept urmare, dosarul a fost repartizat în mod automat - aleatoriu judecătorului raportor Movilă Vitalie, în următoarea componență: Ruslan Petrov - președintele completului de judecată, Movilă Vitalie - judecător, membru al completului de judecată și Berdilă Tudor Bondarenco Natalia - judecător, membru al completului de judecată.

Astfel, în urma admiterii declarațiilor de abținere, cauza penală nu a putut fi distribuită din cauza lipsei de judecători eligibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, întrucât la Curtea de Apel Cahul activează 7 judecători, 6 din care sunt incompatibili.

2. Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți și art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*

Din materialele cauzei Colegiul penal atestă că, judecătorii Curții de Apel Cahul anterior au participat la examinarea respectivei cauze la diferite etape, și respectiv cad sub incidența temeiurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală.

Prin urmare, se constată că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei respective în ordine de apel, este imposibilă.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și

complete a cauzei penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Curtea de Apel Cahul, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina.

Se strămută judecarea cauzei penale privind acuzarea lui **Zgîrcibabă Ion Xxx**, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (1) Cod penal, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **20 aprilie 2022**.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana