

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

20 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Pîrciu Dumitru, Ajder Iurie, Raru Vitalii*, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

15.04.2022 – 20.04.2022.

CONSTATĂ:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Pîrciu Dumitru* învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 42 alin. (2); 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) și art. 42 alin. (2); 188 alin. (2) lit. b), c), d), e) Cod penal, *Ajder Iurie* învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 42 alin. (4); 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal și *Raru Vitalii* învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 42 alin. (5); 188 alin. (2) lit. b), c), d), e), f) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate.

Astfel, în demersul înaintat se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate, din motiv că judecătorii: Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei și Dvurecenschii Evghenii au fost setați de către PIGD ca judecători incompatibili, întrucât anterior s-au expus asupra măsurii preventive în privința inculpatului *Pîrciu Dumitru*, iar judecătorii: Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Movilă

Vitalie au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheiere motivată.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, judecătorii: Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei și Dvurecenschi Evghenii, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală au fost setați ca judecători incompatibili, întrucât anterior, s-au pronunțat prin decizie la data de: 25 ianuarie 2022 (f.d. 78-94), 15 februarie 2022 (f.d. 150-153), 02 septembrie 2021 (f.d. 114-124), 02 decembrie 2021 (f.d. 47 -56), asupra măsurii preventive – arestul preventiv, în privința inculpatului Pîrciu Dumitru.

Concomitent, la data de 11 aprilie 2022, judecătorii Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Movilă Vitalie au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheiere la data de 12 aprilie 2022 (f.d. 104-106, vol. IX).

La aceeași dată, cauza urma a fi repartizată în mod repetat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, însă acest fapt nu a fost posibil din lipsa judecătorilor compatibili (f.d. 107, vol. IX).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că toți judecătorii care activează în prezent la Curtea de Apel Cahul sânt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza penală în privința lui *Pîrciu Dumitru, Ajder Iurie, Raru Vitalii*.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei contravenționale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces contravențional, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Pîrciu Dumitru, Ajder Iurie, Raru Vitalii*, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana