

Curtea Supremă de Justiție

DECIZIE

30 martie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Timofti Vladimir

Judecători – Cobzac Elena și Plămădeală Ghenadie

examinând admisibilitatea recursului în anulare declarat, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Ciocana din 01 iulie 2021 și deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2021, de către condamnatul **Papulov Evghenii**,

Termenul de examinare a cauzei:

1. Prima instanță: 22.01.2021 - 01.07.2021;
2. Instanța de apel: 13.09.2021 - 21.12.2021;
3. Instanța de recurs: 14.02.2022 –30.03.2022.

A C O N S T A T A T:

1. La data de 20 ianuarie 2021, Biroul de Probațiune Chișinău a înaintat judecătorului de instrucție un demers solicitând anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii aplicată lui Papulov Evghenii cu trimiterea condamnatului pentru a executa pedeapsa neexecută.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 01.07.2021, a fost admis demersul Biroului de Probațiune Chișinău cu privire anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, cu trimiterea condamnatului Papulov Evghenii pentru executarea pedepsei neexecutate. A fost anulată condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni închisoare, stabilită lui Papulov Evghenii prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 24 octombrie 2020. Condamnatul Papulov Evghenii va executa deplin pedeapsa de 3 (trei) ani și 6 (șase) luni închisoare, stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) din 24 octombrie 2019 în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei, urmează a se calcula începând cu data reținerii condamnatului Papulov Evghenii. Copia încheierii în cauză a fost trimisă spre executare Inspectoratului de Poliție Botanică al Direcției de Poliție mun. Chișinău.

3. Nefiind de acord cu încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 01 iulie 2021, condamnatul Papulov Evghenii, atacat-o cu recurs, prin care a solicitat casarea ei și respingerea demersului privind anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, aplicată lui Papulov Evghenii.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2021, a fost respins recursul declarat și menținută încheierea.

5. Nefiind de acord cu decizia adoptată, condamnatul o atacă cu recurs în anulare, prin care solicită casarea acesteia, cu remiterea cauzei la rejudecare.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, în redacția Legii nr. 66 din 05 aprilie 2012, în vigoare din 27 octombrie 2012, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) Cod de procedură penală, precum și în numele persoanelor menționate în pct. 2)-4) al normei menționate, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Totodată, Colegiul penal relevă normele prevăzute de art. 453 alin. (1), art. 455 alin. (2) pct. 3)-5), art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, unde este stipulat că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței; data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului; data adoptării deciziei în recurs, și argumentele admiterii sau respingerii recursului. În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul judecării cauzei în instanța judecătorească.

Așadar, prevederile legale menționate mai sus prescriu în mod expres, că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești prin care a fost judecată o cauză penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă că, celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cele adoptate în temeiul prevederilor art. 469-471 Cod de procedură penală, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Așadar, având ca reper cele expuse mai sus și prevederile art. 452 alin. (1), art. 453 Cod de procedură penală, Colegiul penal decide inadmisibilitatea recursului declarat, deoarece acesta nu corespunde cerințelor de formă și de conținut.

7. În conformitate cu art. art. 453, 432 alin. (1), (2) pct. 1), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DECIDE:

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul **Papulov Evghenii**, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2021, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la 21 aprilie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecătorii

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie