

ÎNCHEIERE

27 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația lui Gubenco Igor, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația lui Gubenco Igor, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii a indicat că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Caraianu Liudmila, Mironov Andrei, Gubenco Serghei, Fujenco Dmitri, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au declarat cereri de abținere, care prin încheierile Curții de Apel Comrat din 04 aprilie 2022 și 07 aprilie 2022, au fost admise.

A menționat că, în asemenea circumstanțe judecătorii Curții de Apel Comrat supra indicați la înregistrarea prezentei cauze contravenționale în PIGD, au fost bifați ca fiind judecători incompatibili, astfel nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare a cauzei, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art.39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Colegiul penal constată că, la contestația lui Gubenco Igor, cauza contravențională a parvenit pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Comrat, fiind transmisă spre examinare judecătorului Mironov Andrei care face parte din completul în componența: Caraianu Liudmila - judecător, președinte al completului de judecată, Mironov Andrei - judecător, membru al completului de judecată, Gubenco Serghei - judecător, membru al completului de judecată (f.d.61).

La 28 martie 2022, judecătorii Curții de Apel Comrat - Caraianu Liudmila, Mironov Andrei și Gubenco Serghei, au declarat abținere de la examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația lui Gafencu Igor, în temeiul art.art.33 alin.(2) pct.6) și 34 alin.(1) Cod de procedură penală. Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din data de 04 aprilie 2022, a fost admisă declarația de abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale nominalizate (f.d.62, 67-68).

De asemenea, judecătorii Fujenco Dmitri, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au declarat abținere de la examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale nominalizate, în baza aceleiași temeii, care prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din data de 07 aprilie 2022, a fost admisă (f.d.75-76).

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza contravențională nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f.d.77).

Astfel, Colegiul penal atestă că, 6 judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, iar formarea unui alt complet de judecată este imposibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 7 judecători.

Prin urmare, Colegiul penal reiterează că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația lui Gubenco Igor, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad și anume – la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația lui Gubenco Igor, cu strămutarea judecării prezentei cauze contravenționale, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 27 aprilie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie