

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

29 aprilie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale privind acuzarea lui **Braicov Marcel Xxxx**, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 145 alin. (1) și art. 201¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

CONSTATĂ:

1. La 26 aprilie 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Petrov Ruslan, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Braicov Marcel, învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzută de art. 145 alin. (1) și art. 201¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în cadrul Curții de Apel Cahul activează doar 7 judecători, dintre care 5 sunt incompatibili de a judeca prezenta cauză, în ordine de apel.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Prevederile art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală stipulează că, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de Curțile de Apel în complet format din 3 judecători.

Din materialele cauzei rezultă că prin decizia Curții Supreme de Justiție din 26 ianuarie 2021 (1ra-100/2021), au fost admise recursurile ordinare declarate, casată total decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26 mai 2020, cu dispunerea rejudecării cauzei penale privindu-l pe Braicov Marcel Xxxx de către aceeași instanță de judecată (f.d. 70-84, vol. IV).

Conform datelor PIGD cauza penală nominalizată a fost repartizată în mod automat completului de judecată format din: Movilă Vitalie - președinte, Dănăilă Ion și Dvurecenschii Evghenii – judecători.

Constatând circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul Dănăilă Ion, la 19.03.2021 a depus declarație de abținere, admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 19.03.2021.

Drept urmare, dosarul a fost repartizat în mod automat completului de judecată format din: Movilă Vitalie - președinte, Berdilă Tudor și Dvurecenschii Evghenii – judecători.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 382-IX din 21 martie 2022, judecătorul Berdilă Tudor a fost eliberat din funcție, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) Legea cu privire la statutul judecătorului.

Ulterior, conform datelor PIGD cauza penală nominalizată a fost repartizată în mod automat completului de judecată format din: Vavrin Galina - președinte, Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii – judecători.

Constatând circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul Vavrin Galina, la 13.04.2022 a depus declarație de abținere, admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18.04.2022.

Potrivit materialelor cauzei, judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au participat anterior la judecarea cauzei în ordine de apel (f.d. 8-28, vol. IV), fiind bifați ca incompatibili, în PIGD.

Astfel, reieșind din cele menționate supra, Colegiul penal constată că nu este posibil de format un complet de judecată pentru judecarea, în ordine de apel, a cauzei penale în privința lui Braicov Marcel, de către Curtea de Apel Cahul.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Petrov Ruslan, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului

derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul Petrov Ruslan.

Strămută judecarea cauzei penale privind acuzarea lui **Braicov Marcel Xxxx**, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **29 aprilie 2022**.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana