

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

04 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

a examinat cererea înaintată de petiționarul Raileanu Dumitru, cu privire la strămutarea examinării plângerii nr. 10-2307/21, depuse în baza art. 313 Cod de procedură penală în interesele lui *Raileanu Dumitru*, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

Termenul de examinare a cererii:

26.04.2022 – 04.05.2022.

A C O N S T A T A T :

1. La 26 aprilie 2021, în adresa Curții Supreme de Justiție a fost înregistrată spre examinare cererea cet. Raileanu Dumitru, prin care solicită strămutarea judecării cauzei intentate în baza art. 313 Cod de procedură penală în interesele lui Raileanu Dumitru, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

2. În motivarea cererii de strămutare, petiționarul Raileanu Dumitru menționează că a depus plângere în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, referitor la acțiunile desfășurate în cadrul urmăririi penale în cauza penală nr. 2021920107, în care are calitatea de învinuit și care se află în procedura judecătorului Corcea Nicolae.

Invocă în cererea de strămutare că judecătorul Corcea Nicolae, anterior exercita atribuțiile judecătorului de instrucție, prin Hotărârea CSM nr. 315/31 din 30.11.2021 și a fost transferat de la sediul Ciocana la sediul Buiucani al Judecătoriei Chișinău. În cadrul Judecătoriei Chișinău au fost specializate sediile existente, iar competența în exercitarea împuternicirilor de judecătorul de instrucție a fost atribuită sediul Ciocana și consideră că anume acest sediu al Judecătoriei Chișinău este competent de a soluționa plângerea sa.

Totodată, în cererea de strămutare, Raileanu Dumitru a menționat că nu are încredere în judecătorul care examinează prezenta cauză și nu există nici o prevedere legală sau vre-un act administrativ intern, care i-ar permite magistratului Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Corcea Nicolae

menținerea și examinarea unei plângeri de competența judecătorului de instrucție.

3. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În temeiul art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Colegiul penal atestă că, argumentele invocate de petiționar și reproduse la *pct. 2* din prezenta încheiere nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei.

După cum urmează din textul cererii înaintate, petiționarul invocă încălcarea competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani de a examina plângerea înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitând astfel strămutarea examinării plângerii de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, fiind indicată aceeași Judecătorie Chișinău și nu diferite Judecătoriai.

Potrivit hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 257/25 din 02 noiembrie 2021, s-a soluționat chestiunea cu privire specializarea sediilor Judecătoriei Chișinău după cum urmează: sediul Buiucani - în materie penală și în materie contravențională; sediul Ciocana - în materie ce ține de activitatea judecătorului de instrucție; sediul Râșcani - în materie de contencios administrativ și în materie contravențională, totodată prin hotărârea nr. 315/31 din 30 noiembrie 2021, judecătorul de la sediul Ciocana, Nicolae Corcea a fost repartizat la sediul Buiucani al Judecătoriei Chișinău pentru examinarea dosarelor în materie penală și contravențională.

La caz, Colegiul penal menționează, că în speță se solicită declinarea de competență prin procedura de strămutare prevăzută de art. 46-49 Cod de procedură penală, aflată în competența Curții Supreme de Justiție, ceea ce nu poate fi acceptat.

Mai mult, esența motivelor menționate de petiționar, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, cea stipulată în articolele 33-35 Cod de procedură penală.

Colegiul penal menționează că, în cazul în care se invocă circumstanțe de incompatibilitate, prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, urmând procedura de examinare a cererii de recuzare în conformitate cu articolele 33-35 Cod de procedură penală.

Având în vedere prevederile legale menționate și ținând cont de cererea formulată, Colegiul penal conchide că cererea petiționarului urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

4. În conformitate cu articolele 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de petiționarul Raileanu Dumitru, cu privire la strămutarea examinării plângerii nr. 10-2307/21, depuse în baza art. 313 Cod de procedură penală în interesele lui *Raileanu Dumitru* de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, ca neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie