

Dosarul nr. 1cs-127/2022  
1-20028661-01-1cs-29042022

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

### ÎNCHEIERE

**04 mai 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Timofti Vladimir,  
Judecători – Cobzac Elena și Plămădeală Ghenadie

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a recursului ordinar declarat de către condamnatul Copacianu Ion împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 14 decembrie 2021 adoptată asupra chestiunilor prevăzute de art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat într-o altă instanță egală în grad,

### C O N S T A T Ă :

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de recurs a recursului ordinar declarat de către condamnatul Copacianu Ion împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 14 decembrie 2021 adoptată asupra chestiunilor prevăzute de art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat într-o altă instanță egală în grad.

**2.** În argumentarea cererii invocă că, judecătorii Mironov Andrei, Fujenco Dmitri și Starciuc Ștefan, anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs cauza nominalizată(f.d. 176 – 178) și în prezent nu pot participa la examinarea cauzei sus menționate, iar judecătorii Colev Grigori, Curdov Afanasi și Caraiianu Liudmila au declarat cereri de abțineri pe cauza dată care au fost admise prin încheierile Curții de Apel Comrat din 18 decembrie 2020(f.d. 144 – 145) și 23 decembrie 2020(f.d. 151 – 152), astfel, la Curtea de Apel Comrat nu se poate constitui alt complet de judecată pentru examinarea în ordine de recurs a recursului condamnatului Copacianu Ion împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 14 decembrie 2021 adoptată asupra chestiunilor prevăzute de art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală.

**3.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Din textul cererii de strămutare înaintate, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, Fujenco Dmitri și Starciuc Ștefan, Colev Grigori, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila în conformitate cu art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili de a judeca recursul ordinar declarat de către condamnatul Copacianu Ion împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 14 decembrie 2021 adoptată asupra chestiunilor prevăzute de art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, pe motiv că anterior au participat la judecarea în ordine de recurs în prezenta cauză, fiind pronunțate deciziile din 17 septembrie 2019(f.d. 72 – 75) și din 03 martie 2021(f.d. 176 – 178), iar din considerentul că în cadrul Curții de Apel Comrat la moment activează 6 judecători, dintre care toți 6 sunt incompatibili de a judeca în ordine de recurs cauza respectivă, în prezent în această instanță nu este posibilă formarea unui complet de 3 judecători pentru judecarea acestei cauze în ordine de recurs.

Astfel, ținând cont de art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală și de faptul că la momentul actual, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 6 judecători, care sunt incompatibili de a judeca în ordine de recurs cauza respectivă, Colegiul penal statuează că constituirea completului de judecată pentru judecarea cauzei date este imposibilă, astfel, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune admiterea cererii de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu strămutarea judecării în ordine de recurs a recursului ordinar declarat de către condamnatul Copacianu Ion împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 14 decembrie 2021 adoptată asupra chestiunilor prevăzute de art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Cahul.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**DISPUNE :**

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării în ordine de recurs a recursului ordinar declarat de către condamnatul Copacianu Ion împotriva încheierii Judecătoriei Cimișlia din 14 decembrie 2021 adoptată asupra chestiunilor prevăzute de art. 469 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, cu transmiterea cauzei spre judecare în ordine de recurs, în Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Pronunțată integral la **04 mai 2022**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie