

*Dosarul nr. 1cs-123/2022*  
*1-21148266-01-1cs-26042022-5*

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

**05 mai 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Timofti Vladimir,  
Judecători – Cobzac Elena, Plămădeală Ghenadie

examinând, în lipsa părților, cererea de strămutare a examinării plângerii înaintate de învinuitului Raileanu Dumitru, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana),

**C O N S T A T Ă :**

**1.** La data de 21 aprilie 2022, învinuitul Raileanu Dumitru, a înaintat cererea prin care solicită strămutarea examinării plângerii împotriva acțiunilor organului de urmărire penală desfășurată în cauza penală privindu-l pe Raileanu Dumitru, de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana).

**2.** În argumentarea cererii invocă că, dat fiind specializarea judecătorilor pe sedii și materii (civilă, penală, contravențională), conform Hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana) este specializată în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție, prin urmare, plângerea referitoare la acțiunile desfășurate în cadrul urmăririi penale în cauza penală privindu-l pe Raileanu Dumitru, urmează a fi examinată de către Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana).

**3.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

După cum urmează din textul cererii înaintate, învinuitul Raileanu Dumitru invocă că în prezent Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), este specializată în materie contravențională și activitatea judecătorului de instrucție, prin urmare, plângerea referitoare la acțiunile organului de urmărire penală desfășurate în cadrul urmăririi penale în cauza penală privindu-l pe Raileanu Dumitru, urmează a fi examinată de către Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana), fiind indicată aceeași Judecătorie Chișinău și nu diferite Judecătorii.

Colegiul penal ține să enunțe că, conform art. 1 alin. (1) lit. a) din Legea nr.76 din 21.04.2016, cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, sistemul instanțelor judecătorești al Republicii Moldova a fost reorganizat și Judecătoriile (sediile) Centru, Buiucani, Rîșcani, Botanica și Ciocana din municipiul Chișinău fuzionează prin contopire, formând o singură instanță, adică Judecătoria Chișinău.

Reieșind din prevederile art. 46 Cod de procedură penală, strămutarea judecării cauzei presupune strămutarea de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad și astfel, reținând cele menționate supra, Colegiul penal conchide de a respinge cererea de strămutare înaintată, or, conform alegerii avocatului reiese că acesta solicită strămutarea cauzei în aceeași instanță de judecată, dar la alt sediu.

Colegiul penal mai relevă, motivul invocat că: „nu are încredere în judecătorul care examinează prezenta cauză. Nu există nici o prevedere legală sau vre-un act administrativ intern, care i-ar permite magistratului Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani), Corcea Nicolae, menținerea și examinarea unei plângeri de competența judecătorului de instrucție”, nu este un temei de strămutare, or, conform prevederilor art. 34 alin. (2) Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile în proces, în cazul în care există circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Astfel se constată că în speță se solicită procedura de strămutare prevăzută de art. 46-49 Cod de procedură penală, aflată în competența Curții Supreme de Justiție fără motive întemeiate, ceea ce nu poate fi acceptat.

Având în vedere prevederile legale menționate și ținând cont de cererea formulată, Colegiul penal conchide că cererea învinutului Raileanu Dumitru urmează a fi respinsă.

**4.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea de strămutare a examinării plângerii înaintate de învinutului Raileanu Dumitru, în temeiul prevederilor art.313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana).

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **05 mai 2022.**

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Cobzac Elena