

Dosarul nr. 1cs-129/2022

4-20128853-01-1cs-05052022

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

11 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte

Nadejda TOMA

judcători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea avocatului Tonu Alexandru, în numele părții vătămate Renița Efim, privind strămutarea judecării contestației declarate împotriva deciziei de sancționare a lui Dulghieru Ion în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia, sediul central, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Pe rolul Judecătoriei Cimișlia, sediul central se află contestația declarată împotriva deciziei de sancționare a lui Dulghieru Ion în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional.

2. La 04 mai 2022, avocatul Tonu Alexandru, în numele părții vătămate Renița Efim, a depus cerere de strămutare a judecării contestației nominalizate, la o altă instanță egală în grad, motivând că dorește judecarea obiectivă și în termen restrâns a contestației, ceea ce nu se poate fi realizat de Judecătoria Cimișlia, sediul central, or contestația se află pe rolul instanței încă de la 16 octombrie 2020 și a fost de nenumărate ori amânată la cererea petentului și apărătorului său. De asemenea, petentul este vorbitor de limbă rusă și necesită serviciile translatorului, iar Judecătoria Cimișlia, sediul central, nu are un asemenea angajat, fiind amânată examinarea cauzei deja de 2 ori numai pe acest motiv.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță*

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Totodată, art. 47 Cod de procedură penală prevede că *cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.*

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că, împrejurările descrise de petiționar nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei și nu constituie temei de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea avocatului Tonu Alexandru, în numele părții vătămate Renița Efim, privind strămutarea judecării contestației declarate împotriva deciziei de sancționare a lui Dulghieru Ion în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia, sediul central, este neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6) și art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Respingerea cererii avocatului Tonu Alexandru, în numele părții vătămate Renița Efim, privind strămutarea judecării contestației declarate împotriva deciziei de sancționare a lui Dulghieru Ion în baza art. 242 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia, sediul central, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă și pronunțată integral la 11 mai 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN