

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
DECIZIE**

16 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nadejda Toma,

Judecători – Ion Guzun, Liliana Catan, Iurie Diaconu, Victor Boico,

judecând, fără citarea părților, recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, prin care solicită casarea sentinței Tribunalului Militar al Garnizoanei regiunii Tambov din 14 octombrie 1944, în cauza penală privindu-l pe

*Țenevskii Ivan Xxxx, născut în xxxx,
originar din s. xxxx, r-nul xxxx, jud. xxxx.*

Asupra recursului în anulare, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Tribunalului Militar al Garnizoanei regiunii Tambov din 14 octombrie 1944, *Țenevskii Ivan Xxxxx* a fost condamnat în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR la 10 (zece) ani privațiune de libertate, în lagăr de corectare prin muncă, cu interdicții în drepturi pe un termen de 5 (cinci) ani, cu confiscarea averii personale.

2. Potrivit sentinței, *Țenevskii Ivan Xxxxx* a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind ostaș al Armatei Roșii, în perioada lunilor mai - iulie 1944, efectuând slujba în unitatea militară nr. xxxx, în garnizoana Miciurinsk, fiind trimis cu alți soldați în pădurea din preajma localității pentru adunarea și depozitarea lemnului, în discuție cu militarii, a desfășurat agitație antisovietică de ordin contrarevoluționar, exprimându-se chiar cu intenții ostile și cu cuvinte necenzurate împotriva conducătorilor de partid și Armatei Roșii, cât și a Guvernului URSS.

3. Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, a declarat recurs în anulare, prin care invocând prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței, cu încetarea procesului penal în privința lui *Țenevskii Ivan Xxxx* și reabilitarea acestuia.

În susținerea celor menționate, procurorul indică că probe veridice care ar demonstra săvârșirea de către *Țenevskii Ivan Xxxx* a infracțiunii imputate, în respectiva cauză penală nu sânt, astfel sentința de condamnare în privința lui *Țenevskii Ivan Xxxx*

a fost pronunțată exclusiv în baza declarațiilor inculpatului, fără a fi audiați careva martori sau cercetate alte probe.

Concomitent, instanța de judecată a încălcat în mod flagrant dreptul inculpatului la apărare, examinând cauza penală în lipsa apărătorului, a cărui participare în cazul dat era obligatorie.

4. Judecând recursul în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, recursul declarat urmează a fi admis din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), coroborat cu art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, Procurorul General și adjuncții lui, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile după epuizarea căilor ordinare de atac.

Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

La 30 decembrie 1992, a intrat în vigoare Legea nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Totodată, conform art. 3 lit. a), art. 5², 5³ din Legea privind reabilitarea victimelor represiunilor politice nr. 1225-XII din 08 decembrie 1992, cu modificările ulterioare, sânt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul actualei Republici Moldova, precum și pe teritoriul altui stat, inclusiv cele care au fost condamnate pentru „*activitate contrarevoluționară*”.

Sub acest aspect, Colegiul penal reține că prin sentința Tribunalului Militar al Garnizoanei regiunii Tambov din 14 octombrie 1944, *Тенеvskii Ivan Xxxx* a fost condamnat pentru *tentativă de acte teroriste împotriva reprezentanților puterii sovietice sau a organizațiilor muncitorilor și țăranilor*, infracțiune care cade sub incidența legii sus menționate.

Rezultă că, instanța a ignorat în mod vădit principiile și normele unanim recunoscute și fundamentale ale unui proces penal echitabil, conform cărora orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, de către o instanță imparțială, care va hotărî asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Reieșind din cele constatate și reținând prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b) Cod de procedură penală, instanța de recurs găsește prezente în speță motive întemeiate de a interveni în hotărârea judecătorească de condamnare a lui *Тенеvskii Ivan Xxxx* în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea acestuia la răspundere penală, cu încetarea procesului penal în baza art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală și reabilitarea acestuia.

Prin urmare, în temeiul circumstanțelor nominalizate, recursul în anulare de pe rol devine pasibil admiterii, cu casarea totală a hotărârii irevocabile contestate, ca fiind afectată de un viciu fundamental și dispunerea încetării procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală, cu reabilitarea acesteia.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), art. 453 alin. (1), art. 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Admite recursul în anulare declarat de către Adjunctul Procurorului General interimar, Dimitraș Marcel, casează sentința Tribunalului Militar al Garnizoanei regiunii Tambov din 14 octombrie 1944, privind condamnarea lui *Țenevskii Ivan Xxx* în baza art. 19-58-8 Cod penal al RSFSR, cu încetarea procesului penal, pe motiv că există circumstanțe care exclud tragerea acestei persoane la răspundere penală.

Țenevskii Ivan Xxx este reabilitat în fața societății și reintegrat în drepturi.

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la **16 mai 2022**.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Ion Guzun

Liliana Catan

Iurie Diaconu

Victor Boico