

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

18 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând sesizarea Judecătoriei Comrat, privind soluționarea conflictul negativ de competență apărut la judecarea cauzei contravenționale, în privința lui Deli Valentina, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art.164 alin. (1) Cod contravențional,

A C O N S T A T A T:

1. La 21 februarie 2022 în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit pentru examinare procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 009/2022 din 15.02.2022, întocmit de către agentul constatator, consultant în departamentul juridic al ANRE, Bodrug Anatoli, în privința lui Deli Valentina în conformitate cu prevederile art. 164 alin. (1) Cod contravențional.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 28 februarie 2022 și-a declinat competența de la examinarea cauzei contravenționale în speță în favoarea judecătoriei Comrat, cu expedierea cauzei în adresa instanței respective.

Pentru a pronunța încheierea instanța de judecată, a indicat că potrivit art. 411 alin. (1) Cod contravențional - „contravențiile prevăzute la art. 164 se constată de către Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică”, iar conform alin.(3) aceluiași articol - „procesele-verbale cu privire la contravenții se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente”.

Potrivit art. 393 alin. (1), lit. a) Cod contravențional - „sunt competente să soluționeze cauzele contravenționale instanța de judecată”, iar potrivit alin.(2) „cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin.(1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția”.

Prin urmare, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani nu este competentă de a examina cauza contravențională, în privința lui Deli Valentina privind comiterea contravenției prevăzute de art. 164 alin. (1) Cod contravențional, respectiv materialul contravențional a fost remis spre examinare instanței judecătorești competente - Judecătoriei Comrat.

3. Prin încheierea Judecătoriei Comrat din 13 aprilie 2022, s-a dispus declinarea competenței de la examinarea cauzei contravenționale intentate în privința lui Deli Valentina, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 164 alin. (1) Cod contravențional, în favoarea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

4. În motivarea încheierii, prin care a fost sesizată Curtea Supremă de Justiție, asupra conflictului negativ de competență, s-a invocat că la 15.02.2022 în privința lui Deli Valentina, a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 164 alin. (1) Cod contravențional, de către agentul constatat, consultant în departamentul juridic al ANRE, Bodrug Anatoli, procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 009/2022.

Conform mențiunilor indicate în partea introductivă a procesului-verbal cu privire la contravenție din 02.02.2022, s-a constatat faptul că, adresa agentului constatat este mun. Chișinău, str. Alexandr Pușkin, 52/A.

În același context, potrivit scrisorii de informare din 23.02.2022, adresate de către Directorul General ANRE, Veaceslav Untilă instanța de judecată a fost informată precum că Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) are subdiviziuni dislocate în teritoriu care exercită exclusiv activitate tehnică de supraveghere a securității energetice de stat, dar nu dispune de reprezentanțe teritoriale cu competențe în domeniul jurisprudenței și desfășurare a procesului contravențional, iar adresa juridică oficială (sediul) ANRE se află : MD-2005, mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 52/A.

Prin urmare, judecătorul consideră că nu este de competența Judecătoriei Comrat examinarea cauzei contravenționale în privința lui Deli Valentina în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 164 alin. (1) Cod contravențional, întocmit de către agentul constatat Bodrug Anatoli, consultant al Secției relații cu consumatorii a Departamentului Juridic al ANRE, mun. Chișinău, str. Alexandr Piușkin, 52/A, de aceea consideră că, cauza urmează a fi examinată conform competenței de Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani.

5. Soluționând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile Legii, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 45 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună, fiind sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.

Având în vedere că între Judecătoria Chișinău sediul Buiucani, și Judecătoria Comrat, sediul Central a apărut conflict negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Colegiul penal constată că, în speța dată, apariția conflictului negativ de competența a fost generat de faptul că, de către instanțele de judecată nu a fost determinat sediul agentului constatator.

În această ordine de idei, Colegiul penal reiterează, că potrivit prevederilor art. 395 alin. (1¹) Cod contravențional, contestația împotriva deciziei în cauza contravențională se examinează de către instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanța de la locul unde își are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin.(1¹) Cod contravențional.

Potrivit art. 393 alin. (2) Cod Contravențional, cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin. (1) se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția. În cazul contravenției continue sau prelungite, cauza se soluționează de către autoritatea în a cărei rază teritorială s-a consumat ori a fost curmată contravenția.

Conform prevederilor art. 394 alin.(1¹) Cod contravențional, în cazul în care autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin. (2), cauza contravențională se judecă de către instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constatator.

Potrivit scrisorii din 23.02.2022, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE), informează că are subdiviziuni dislocate în teritoriu care exercită exclusiv activitate tehnică de supraveghere a securității energetice de stat, dar nu dispune de reprezentanțe teritoriale cu competențe în domeniul jurisprudenței și desfășurare a procesului contravențional, iar adresa juridică oficială (sediul) se află pe adresa: MD-2005, mun. Chișinău, str. A. Pușkin, nr. 52/A.

Astfel, Colegiul penal atenționează că potrivit mențiunilor din partea introductivă a procesului-verbal cu privire la contravenție din 15.02.2022, se constată că, adresa agentului constatator Bodrug Anatoli, consultant al Secției relații cu consumatorii a Departamentului Juridic al ANRE, este mun. Chișinău, str. Alexandr Pușkin, 52/A (f.d.2-7).

Totodată, Colegiul penal reține că potrivit scrisorii din 23 februarie 2022 a Directorului General ANRE, Untilă Veaceslav (f.d.57), instanța de judecată a fost informată despre faptul că Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE) are subdiviziuni dislocate în teritoriu care exercită exclusiv activitate tehnică de supraveghere a securității energetice de stat, dar nu dispune de reprezentanțe teritoriale cu competențe în domeniul jurisprudenței și desfășurare a procesului contravențional, iar adresa juridică oficială (sediul) ANRE se află pe adresa: MD-2005, mun. Chișinău, str. A. Pușkin, 52/A.

Prin urmare, Colegiul penal având în vedere circumstanțele constatate în coraborare cu prevederile art.394 alin. (1¹) Cod contravențional, conchide că

instanța competentă pentru examinarea cauzei contravenționale în privința lui Deli Valentina în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 164 alin. (1) Cod contravențional, urmează a fi stabilită Judecătoria Chișinău, în raza teritorială a căreia își are sediul autoritatea - Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică (ANRE), al cărei reprezentant este agentul constator.

6. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Se stabilește, competența Judecătoriei Chișinău, pentru examinarea cauzei contravenționale în privința lui Deli Valentina, învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 164 alin. (1) Cod contravențional.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 18 mai 2022.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie