

Dosarul nr. 1cs-145/22

1-21068269-01-1cs-18052022

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

25 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei la plângerea lui Cara Dmitrii, împotriva actelor emise de către Procuratura Cahul,

a c o n s t a t a t :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei la plângerea lui Cara Dmitrii împotriva răspunsului Procuraturii Cahul nr.7178 din 05 septembrie 2020, nr.272 din 13 ianuarie 2021, nr.182 din 11 ianuarie 2021 și nr.184 din 11 ianuarie 2021.

În argumentarea cererii se invocă că, în prezent, în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece conform datelor PIGD cauza respectivă a fost repartizată în mod automat spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții de Apel Cahul – Ruslan Petrov, în completul nr. 3 compus din: Ruslan Petrov – președinte, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei - judecători.

Pe 17 ianuarie 2022, judecătorii Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco au depus declarații de abținere de la judecarea prezentei cauze care prin încheierea Curții de Apel Cahul din 24 ianuarie 2022 au fost admise.

Ulterior, potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului extrasă din PIGD, cauza a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorilor Curții de Apel Cahul - Movilă Vitalie, Dvurecenshii Evghenii și Vavrin Galina.

Pe 03 mai 2022, recurentul Cara Dmitrii a depus cerere de recuzare a membrilor completului de judecată, care prin încheierea din 13 mai 2022 s-a admis parțial cererea

de recuzare a judecătorilor Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii și s-a respins ca neîntemeiată cererea de recuzare a judecătorului Vavrin Galina, de la judecarea în ordine de recurs, a prezentei cauze.

Subsidiar, notează că în prezent, conform statelor de personal, în cadrul Curții de Apel Cahul sunt prevăzute nouă funcții de judecători, însă activează, la moment, șapte judecători, dintre care cinci sunt setați în PIGD pe cauza penală respectivă, ca ”judecători incompatibili”, astfel, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze.

2. Examinând cererea, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În sensul dispozițiilor art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.49 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Așadar, Colegiul penal menționează că, din materialele cauzei se atestă că judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei au înaintat declarație de abținere de la examinarea cauzei nominalizate (f.d.59), care au fost admise prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 24 ianuarie 2022 (f.d.68-69), iar judecătorilor Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii le-a fost înaintată cerere de recuzare (f.d.83) care a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 13 mai 2022 (f.d.88-190).

Subsecvent, Colegiul penal reține că, în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei respective în ordine de recurs este imposibilă, din motiv că în Curtea de Apel Cahul activează, la moment, doar 7 judecători, dintre care 5 sunt incompatibili pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs.

În consecință, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesar de admis această cerere, cu strămutarea cauzei pentru judecare de la Curtea de Apel

Cahul, într-o altă instanță egală în grad, și anume, la Curtea de Apel Comrat.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e :

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina și strămută judecarea cauzei la plângerea lui Cara Dmitrii, împotriva actelor emise de către Procuratura Cahul, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 25 mai 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie