

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

25 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina* privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Gainaru Igor în baza art.242 alin. (2) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre judecare recursul declarat de către avocatul *Ignat Dumitru* în numele lui *Gainaru Igor*, împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 11 aprilie 2022.

2. La 18 mai 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, privind strămutarea judecării cauzei mai sus menționate, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, întrucât judecătorii:

- *Vavrin Galina, Petrov Ruslan, Dănăilă Ion* au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul din 31 octombrie 2019 (f.d.68-71);

- *Movilă Vitalie, Botnarenco Natalia, Dvurecenschii Evghenii* au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul din 01 iunie 2021 (f.d.134-137);

- *Botnarenco Natalia* a depus declarație de abținere care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 06 mai 2022.

Astfel, dat fiind faptul că la Curtea de Apel Cahul lipsesc judecători compatibili, nu se poate constitui completul de judecată pentru judecarea prezentei cauze în ordine de recurs, fapt confirmat prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

3. Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 374 alin. (3) Cod contravențional, procesul *contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Prin urmare, deși Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad. Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Însă, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de

judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate desemna un judecător sau forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți și art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Astfel, din materialele cauzei Colegiul penal atestă că, judecătorii Curții de Apel Cahul: *Vavrin Galina, Petrov Ruslan, Dănăilă Ion, Movilă Vitalie, Botnarenco Natalia, Dvurecenschii Evghenii*, anterior au participat la examinarea cauzei nominalizate la diferite etape și respectiv cad sub incidența temeiurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală (f.d.68-71, 134-137).

Prin urmare, se constată că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei respective în ordine de recurs, este imposibilă din motivul lipsei judecătorilor compatibili.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei contravenționale, asigurării desfășurării normale a procesului, este necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Curtea de Apel Cahul, într-o altă instanță egală în grad și anume la *Curtea de Apel Comrat.*

4. Conducându-se de prevederile art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E :

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina.*

Se strămută judecarea cauzei contravenționale în privința lui Gainaru Igor în baza 242 alin. (2), Cod Contravențional, la **Curtea de Apel Comrat.**

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 25 mai 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie