

*Dosarul nr. Ics-153/2022*  
*1-17015111-01-1c-25052022*

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN C H E I E R E**

**31 mai 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Timofti Vladimir,  
judecători – Cobzac Elena și Plămădeală Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina de strămutare a judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința inculpatului **Cozarenco Veaceslav xxxxx** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(2),(3), art.46, art.217<sup>1</sup> alin.(4) lit.b),d) Cod penal, a inculpatei **Bordianova Tatiana xxxxx** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(2), art.46, art.217<sup>1</sup> alin.(4) lit.b),d) Cod penal, a inculpatului **Șagan Serghei xxxxx** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(2), art.46, art.217<sup>1</sup> alin.(4) lit.b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**Termenul de examinare a cererii:**  
25.05.2022-31.05.2022.

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina, a înaintat cerere de strămutare a judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința inculpaților Cozarenco Veaceslav, Bordianova Tatiana, Șagan Serghei de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În susținerea cererii s-a invocat că, în cadrul Curții de Apel Cahul potrivit statelor de personal sunt prevăzute 9 funcții de judecător, însă de facto activează 7 judecători, dintre care judecătorii Petrov Ruslan, Berdilă Tudor, Pilipenco Serghei, Dvurecenschii Evghenii au fost implicați la examinarea anterioară a prezentei cauzei penale în ordine de apel și în ordie de recurs, a măsurilor preventive arest preventiv aplicate față de inculpați iar judecătorii Bondarenco Natalia și Movilă Vitalie sunt incompatibili în rezultatul aditerii declarației de abținere, astfel fiind imposibil de format un nou complet de judecată pentru examinarea cauzei respective, din motivul lipsei de judecători compatibili.

**2.** Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală

în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

**2.1** Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Petrov Ruslan, Berdilă Tudor, Pilipenco Serghei, Dvurecenschii Evghenii anterior au participat la examinarea cauzei în ordine de apel (f.d.63-112, vol. VII) și în ordine de recurs (f.d.78-81 material de control II, 79-89 material de control I), iar judecătorii Bondarenco Natalia și Movilă Vitalie sunt incompatibili în rezultatul admiterii declarației de abținere (vol.I f. d. 74-80, 182-186; vol. VII f.d.220).

Având în vedere acest fapt, conform art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, este imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei.

Astfel, Colegiul penal reține că, la această instanță este imposibilă formarea unui complet de judecători compatibili pentru a examina cauza dată, din care motiv se ajunge la concluzia de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad pentru a asigura soluționarea eficientă și obiectivă a cauzei.

Din aceste considerente și în scopul soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, precum și luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Cahul, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării, în ordine de apel, a cauzei penale în privința inculpaților Cozarenco Veaceslav, Bordianova Tatiana, Șagan Serghei de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul – Vavrin Galina.

Strămută judecarea, în ordine de apel, a cauzei penale în privința inculpatului **Cozarenco Veaceslav xxxxx** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(2),(3), art.46, art.217<sup>1</sup> alin.(4) lit.b),d) Cod penal, a inculpatei **Bordianova Tatiana xxxxx** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(2), art.46, art.217<sup>1</sup> alin.(4) lit.b),d) Cod penal, a inculpatului **Șagan Serghei xxxxx** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(2), art.46, art.217<sup>1</sup> alin.(4) lit.b), d) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **31 mai 2022**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie