

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

01 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea petiționarului Cara Dmitri în baza art. 313 Cod de procedură penală de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

25.05.2022 – 01.06.2022.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei la plângerea petiționarului Cara Dmitri în baza art. 313 Cod de procedură penală de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea cauzei penale nominalizate.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate, din motiv că judecătorii: Bondarenco Natalia, Movilă Vitalie și Dvurecenschi Evghenii au fost setați de către PIGD ca judecători incompatibili, pe motiv că la data de 10 martie 2022 (f.d. 43-46), în aceeași componență, au judecat în ordine de recurs prezenta cauză, cu emiterea deciziei din aceeași dată, iar judecătorii Petrov Ruslan și Pilipenco Serghei au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze, care a fost admisă prin încheiere motivată la data de 17 mai 2022.

Prin urmare, având în vedere că din cei 7 judecători care activează în prezent la Curtea de Apel Cahul 5 judecători sunt incompatibili, apare imposibilitatea de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze.

2. Examinând cererea nominalizată în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței CtEDO, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577*).

În asemenea împrejurări, ținând cont de circumstanțele indicate în pct. 1. din prezenta încheiere, care se confirmă prin materialele cauzei, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauzei respective de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Strămută judecarea cauzei la plângerea petiționarului Cara Dmitri în baza art. 313 Cod de procedură penală de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana