Dosarul nr. 1cs-156/2022
1-22014449-01-1cs-25052022

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

01 iunie 2022 mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Preşedinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând cererea avocatului *Tabarcea Alexandr* în numele inculpatului Grăjdieru Grigore privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Grăjdieru Grigore XXXXX în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. art. 27, 42 alin. (5), 46, 248[1] alin. (4), lit. a), b), c) Cod penal, de la Judecătoria Cahul, sediul central la Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Cahul, sediul central, se află în examinare cauza penală nr. 1-30/2022 (nr. electronic 1-22014449-15-1-01022022) privind acuzarea lui *Chirinciuc Daniel XXXXX, Stalin Gheorghe XXXXX, Neculiseanu Iurie XXXXX, Bratu Valeriu XXXXX, Vition Ruslan XXXXX, Burgai Anatolie XXXXX şi Tornea Sergiu XXXXX* în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. art. 27, 42 alin. (2) şi (3), 46, 248[1] alin. (4) lit. a), c) Cod penal;

- *Neculiseanu Anatolie XXXXX, Spataru Constantin XXXXX, Popov Nicolae XXXXX şi Tornea Iurie XXXXXX* în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. art. 27, 42 alin. (2), 46, 248[1] alin. (4), lit. a), c) Cod penal;

- ***Grăjdieru Grigore XXXXX****, Niculiseanu Oleg XXXXX şi Negru Vasile XXXXX* în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. art. 27, 42 alin. (5), 46, 248[1] alin. (4) lit. a), b), c) Cod penal.

2. La 25 mai 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea avocatului *Tabarcea Alexandr* în numele inculpatului Grăjdieru Grigore privind strămutarea judecării cauzei doar în privința lui Grăjdieru Grigore, de la Judecătoria Cahul, sediul central la Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani invocând drept motive:

- potrivit Ordonației de punere sub învinuire din 17 ianuarie 2022, lui Grăjdieru Grigore i se incriminează că: „*...XXXXX*”.

Din conținutul învinuirii formulate, nu este indicat locul, timpul sau modalitatea de săvârşire de către Grăjdieru Grigore a infracțiunii incriminate, deşi prevederile art. 281 alin. (2) Cod de procedură penală imperativ stabilesc ce trebuie să conțină ordonanța de înaintare a învinuirii. În asemenea circumstanțe, nefiind stabilit locul comiterii infracțiunii de către Grăjdieru Grigore, apare situația incertitudinii

competenţei teritoriale a instanţei de judecată care urmează să examineze cauza penală în fond;

- potrivit art. 40 alin. (2) Cod de procedură penală, *dacă este imposibil de a constata locul undea fost săvârşită infracţiunea, cauza se judecă de instanţa în raza teritorială a căreia a fost terminată urmărirea penală*. La caz, urmărirea penală a fost terminată de către Procuratura pentru Combaterea Criminalităţii Organizate şi Cauze Speciale, cu sediul în mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfînt 73, motiv din care se impune strămutarea examinării cauzei penale anume la Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani specializată în examinarea cauzelor în materie penală;

- reieşind din imposibilitatea stabilirii locului săvârşirii infracţiunii, consideră necesară admiterea cererii de strămutare.

3. Soluţionând cererea de strămutare în raport cu prevederile Legii Colegiul penal notează următoarele.

Conform art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiţie soluţionează cererile de strămutare*.

Potrivit art.46 alin.(1) şi (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiţie strămută judecarea unei cauze penale de la instanţa competentă la o altă instanţă egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obţine soluţionarea ei obiectivă, rapidă, completă şi se asigură desfăşurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de preşedintele instanţei de judecată sau de una dintre părţi*.

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, şi se adresează Curţii Supreme de Justiţie cu cel puţin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătoreşti. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deţinute de partea care cere strămutarea*.

Conform art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală*, cauza penală se judecă de instanţa în raza teritorială a căreia a fost săvârşită infracţiunea. Dacă infracţiunea este continuă sau prelungită, cauza se judecă de instanţa în raza teritorială a căreia s-a consumat ori a fost curmată infracţiunea*.

Analizând cererea de strămutare şi motivele acesteia în raport cu materialele cauzei şi prevederile legale mai sus menţionate, Colegiul penal atestă că cererea avocatului Tabarcea Alexandr nu conţine motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanţele indicate în cerere nu cad sub incidenţa instituţiei strămutării judecării cauzei, având un caracter declarativ ş i neîntemeiat legal.

Astfel, Colegiul penal constată că potrivit rechizitoriului (f. d. 200-204 vol. 29) infracţiunea de care este învinuit *Grăjdieru Grigore* sa consumat şi a fost curmată pe teritoriul satelor din r-ul Cahul, circumstanţe ce prin prisma prevederilor art. 40 alin. (1) Cod de procedură penală stabilesc întemeiat competenţa *Judecătoriei Cahul*.

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare înaintată de către avocatul *Tabarcea Alexandr* în numele inculpatului Grăjdieru Grigore este neîntemeiată şi respectiv urmează a fi respinsă.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E :

Se respinge cererea avocatului *Tabarcea Alexandr* în numele inculpatului Grăjdieru Grigore, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Grăjdieru Grigore XXXXX** în săvârşirea infracțiunii prevăzute de art. art. 27, 42 alin. (5), 46, 248[1] alin. (4), lit. a), b), c) Cod penal, de la Judecătoria Cahul, sediul central la Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 iunie 2022.

Preşedinte Timofti Vladimir

Judecători Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie