

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

20 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Nicolae Gordilă,

judecători – Ion Guzun, Elena Covalenco,

examinând cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Falca Nicolae Simion, în baza art. 324 alin. (4) Cod penal, înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul, Eni Ghenadie.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele Curții de Apel Cahul, Eni Ghenadie, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Falca Nicolae Simion, în baza art. 324 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la altă instanță egală în grad, deoarece prin încheierea Curții de Apel Cahul din 17 aprilie 2014 a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei penale menționate a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, Dimitriadi Tatiana și Dănăilă Ion, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 29 aprilie 2014 a fost admisă declarația de abținere de la judecarea cauzei penale menționate a judecătorului Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni. Astfel, în prezent la Curtea de Apel Cahul fiind imposibilă formarea unui alt complet de judecată pentru judecarea cauzei penale în privința lui Falca N.S., în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

În conformitate cu art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei, Colegiul constată că cauza penală în privința lui Falca N.S., a parvenit pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, fiind repartizată judecătorului Dănăilă Ion.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 17 aprilie 2014, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vavrin Galina, Dimitriadi Tatiana și Dănăilă Ion de la judecarea cauzei penale în privința lui Falca N.S.

Ulterior cauza penală menționată a fost repartizată pentru examinare completului format din judecătorii Eni Ghenadie, Bondarenco Natalia, Movilă Vitalie.

Prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 29 aprilie 2014, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Eni Ghenadie de la judecarea cauzei penale în privința lui Falca N.S.

Astfel, Colegiul atestă că 4 judecători ai Curții de Apel Cahul, sînt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza penală în privința lui Falca N.C., iar formarea unui alt complet de judecată este imposibil, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează 6 judecători.

Circumstanțele menționate sînt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Reieșind din circumstanțele constatate și prevederile Legii, Colegiul penal consideră necesar de a strămuta cauza penală în privința lui Falca N.S. în baza art. 324 alin. (4) Cod penal, pentru judecare în ordine de apel în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Falca Nicolae Simion, în baza art. 324 alin. (4) Cod penal, înaintată de Președintele Curții de Apel Cahul, Eni Ghenadie, cu transmiterea cauzei penale pentru judecarea apelului declarat de inculpat, împotriva sentinței Judecătoriei Cahul din 28 martie 2014, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Ion Guzun

Elena Covalenco