

**Dosarul nr. 1cs-162/2022**

(1-21021399-01-1cs-31052022)

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

06 iunie 2022

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte

judecători

mun. Chișinău

Nadejda TOMA

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea inculpatului Bostan Damian, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, privind strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Chișinău la altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

**1.** Inculpatul Bostan Damian a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzat pe art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că în cadrul examinării cauzei penale i-au fost încălcate drepturile la un proces echitabil și există circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea instanței de judecată.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Totodată, art. 47 Cod de procedură penală prevede că *cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.*

Prin urmare, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpat și reproduse în cererea de strămutare, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea inculpatului Bostan Damian, învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, privind strămutarea judecării cauzei penale

de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată.

4. În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6) și ale art. 46- 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**d i s p u n e:**

Respingerea cererii inculpatului Bostan Damian privind strămutarea judecării cauzei penale, în care este acuzat pe art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă și pronunțată integral la 06 iunie 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN