

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

20 mai 2014

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Petru Ursache,

Judecătorii – Ghenadie Nicolaev, Constantin Alerguș,

examinînd demersul președintelui Curții de Apel Cahul, Ghenadie Eni, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ivanov Denis și Zgherea Gheorghe și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad.

C O N S T A T Ă :

1. La 18 martie 2014, cauza penală în privința lui Ivanov Denis învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și Zgherea Gheorghe învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 287 alin. (2) lit. b), 164 alin. (1) Cod penal a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Vitalie Movilă.

Ulterior, la demersul acuzatorului de stat care a participat pe cauza penală sus menționată, judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi au înaintat declarație de abținere din motiv că anterior au examinat o cauză penală în ordine de apel, precum și alte demersuri în privința inculpaților.

Astfel, examinarea cauzei nominalizate de către unul din judecătorii sus indicați, în mod inevitabil pune la îndoială imparțialitatea acestora.

În acest sens, președintele Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelurilor declarate.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale

ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi au declarat abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare la examinarea în ordine de recurs a demersului procurorului privind aplicarea arestului preventiv în privința lui Ivanov Denis; examinarea în ordine de recurs a cererii recurentului privind liberarea provizorie pe cauțiune a învinuitului Zgherea Gheorghe; examinarea în ordine de apel a cauzei de învinuire a inculpatului Ivanov Denis; examinarea în ordine de recurs a demersului procurorului privind aplicarea arestului preventiv și eliberarea mandatului de arest în privința lui Ivanov Denis.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că cinci din totalul de șase judecători ai Curții de Apel Cahul au declarat abținere de la judecarea cauzei penale în privința lui Ivanov Denis și Zgherea Gheorghe, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea demersurilor sus-menționate ceea ce, conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de apel a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul Ghenadie Eni, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco și Tatiana Dimitriadi, de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Ivanov Denis învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și Zgherea Gheorghe învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 287 alin. (2) lit. b), 164 alin. (1) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Bender.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 20 mai 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Constantin Alerguș