

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**08 iunie 2022**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte: Nadejda Toma,

Judecători: Victor Boico, Iurie Diaconu,

examinând cererea avocatului Procopciuc Angela privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Cocieru Andrei învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 312 Cod contravențional, de la Judecătoria Drochia sediul Central la Judecătoria Bălți sediul Central,

**CONSTATĂ:**

1. Avocatul Procopciuc Angela în numele lui Cocieru Andrei a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Cocieru Andrei învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 312 Cod contravențional, de la Judecătoria Drochia sediul Central la Judecătoria Bălți sediul Central.

*Motivul invocat este că, locul comiterii faptei contravenționale este or. Rîșcani iar agentul constatator își are sediul la judecătoria Bălți, sediul Central. Totodată a menționat că, la ședința din 23.05.2022 a înaintat cerere de strămutare, însă, prin încheiere protocolară judecata a decis ca partea să se adreseze direct la CSJ, anexând o copie la cauza contravențională, ședința fiind amânată.*

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Este de menționat că, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul apariției și soluționării conflictului de competență, precum și în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Totodată, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocatul Procopciuc Angela și reproduse în pct. 1. din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad.

Împrejurările expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, art. 39 alin. (6), 46-49, 342 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Respingerea cererii avocatului Procopciuc Angela privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Cocieru Andrei învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 312 Cod contravențional, de la Judecătoria Drochia sediul Central la Judecătoria Bălți sediul Central.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Victor Boico

Iurie Diaconu