

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

01 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte - Toma Nadejda,

Judecători - Boico Victor, Guzun Ion,

soluționând chestiunea scoaterii de pe rol a cererii înregistrate ca recurs ordinar, în cauza penală în privința inculpatului,

Spatari Vasile

CONSTATĂ:

1. Prin sentința Judecătoriei Soroca, sediul Florești, din 23 decembrie 2020, Spatari Vasile a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), d), e), f) Cod penal și în baza acestei Legi i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, fără aplicarea amenzii.

Spatari Vasile, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit. b), d), f) Cod penal și în baza acestei Legi i-a fost stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, fără aplicarea amenzii.

Conform art. 84 Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a fost stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 7 (șapte) ani, fără aplicarea amenzii, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost soluționată soarta corpurilor delictive.

2. Pentru a hotărî astfel instanța de fond a constatat că Spatari Vasile, la data de 14.01.2019, în jurul orei 02:00, aflându-se în or. Florești, fiind în stare de ebrietate alcoolică, prin înțelegere prealabilă și împreună cu o altă persoană stabilită de organul de urmărire penală, acționând cu intenție directă la sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane și urmărind scop de profit, prin deteriorarea geamului, au pătruns în locuința lui Moldovanu Vasile amplasată pe strada 8 martie nr. X din aceeași localitate, unde aplicând violență nepericuloasă pentru viața și sănătatea ultimului, manifestată prin aplicarea loviturilor cu pumnii peste fața părții vătămate Moldovanu Vasile, astfel, cauzându-i acestuia dureri fizice, au sustras în mod deschis bani în sumă de

50000 lei dintr-o ladă metalică, cauzându-i părții vătămate o daună materială considerabilă.

Tot el, la data de 13.01.2019, în jurul orei 19 și 30 min., aflându-se în or. Florești, fiind în stare de ebrietate alcoolică, prin înțelegere prealabilă și împreună cu o altă persoană stabilită de organul de urmărire penală, acționând cu intenție directă la sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane și urmărind scop de profit, prin deteriorarea geamului au pătruns în locuința părții vătămate, Moldovanu Vasile amplasată în or. Florești, str. 8 martie nr. X, de unde au sustras în mod deschis bani, în sumă de 750 lei din portmoneul care se afla în sacoul părții vătămate, astfel, cauzându-i un prejudiciu în proporții considerabile.

3. La 06.05.2022 în Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrată cererea inculpatului Spatari Vasile, adresată instanței supreme, prin care se solicită micșorarea termenului pedepsei aplicate în privința sa.

Indică că recunoaște și se căiește de cele comise. A întors bunurile sustrate și a declarat sincer despre cele întâmplate. Consideră că pedeapsa aplicată în privința sa este una prea aspră. Solicită aplicarea unei pedepse mai blânde și luarea în considerație a circumstanțelor personale, vârstei, recunoașterea vinovăției și căința sinceră, or cei 7 ani stabiliți de instanță reprezintă un termen prea mare.

4. Potrivit fișei de repartizare a dosarului din data de 26.05.2022, în conformitate cu prevederile art. 61 din Legea privind organizarea judecătorească, cauza penală (1ra-818/2022) în privința inculpatului Spatari Vasile, a fost repartizată aleatoriu, pentru pregătirea cauzei spre examinarea admisibilității în principiu a recursului declarat în procedura recursului ordinar.

5. Asupra cererii inculpatului înregistrată ca recurs ordinar, Colegiul penal constată că, în consecutivitatea enunțată supra, potrivit art. 66 alin. (2) pct. 27), 400 alin. (1), 401 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, inculpatul, conform prevederilor prezentului cod, are dreptul să atace, în modul stabilit de lege, hotărârile instanței de judecată, inclusiv sentința instanței care a judecat cauza pe cale ordinară de atac. Sentințele pot fi atacate cu apel în vederea unei noi judecări în fapt și în drept a cauzei. Poate declara apel inculpatul, în ce privește latura penală și latura civilă.

Totodată se reține că, potrivit art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală, cu recurs ordinar pot fi atacate doar deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.

Astfel, cererea nominalizată, fiind declarată de inculpat împotriva sentinței instanței de fond și conform drepturilor sale procedurale, urmează a fi soluționată în procedura apelului (pct. 1.- 3. din încheiere). Prin urmare, în

circumstanțele nominalizate, se impune soluția scoaterii de pe rol a respectivei, cu trimiterea cererii menționate în Curtea de Apel Bălți pentru judecare în procedura apelului.

6. În conformitate cu art. 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

A scoate de pe rol cererea inculpatului înregistrată ca recurs ordinar împotriva sentinței Judecătoriei Soroca, sediul Florești, din 23 decembrie 2020, în cauza penală în privința lui *Spatari Vasile xxxxx*, cu remiterea cererii la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în procedura apelului.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea motivată este pronunțată integral la 08 iunie 2022.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Guzun Ion