

Dosarul nr. 1cs-160/22
1-21192486-01-1cs-31052022

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

08 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Catan Liliana, Guzun Ion,

a examinat cererea depusă de avocatul Pascal Iuliana în numele inculpatului Novac Dmitri cu privire la strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Novac Dmitri și Olievschi Nichita, învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. d), 27, 248 alin. (7) lit. a) Cod penal, de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă), la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Căușeni (sediul Ștefan Vodă) se află spre examinare cauza penală în privința lui Novac Dmitri și Olievschi Nichita, învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. d), 27, 248 alin. (7) lit. a) Cod penal.

La 24 mai 2022, avocatul Pascal Iuliana în numele inculpatului Novac Dmitri a înaintat o cerere prin care solicită strămutarea examinării cauzei nominalizate, de la Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă), la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

În motivarea cererii partea apărării menționează că, potrivit ordonanței emisă de Procurorul General, a fost dispusă efectuarea urmăririi penale de către Direcția Regională Est al IGPF MAI. Astfel, susține că în ordonanța de pornire a urmăririi penale, precum și în rechizitoriu, se indică că faptele calificate în baza art. 217¹ Cod penal, au fost săvârșite în mun. Chișinău, din care motiv consideră că cauza penală urmează a fi examinată conform competenței, de către Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respină reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, **cererea de strămutare, trebuie să fie motivată**, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că avocatul Pascal Iuliana în numele inculpatului Novac Dmitri, nu a expus o motivare sub aspectul prevederilor legale sus-enunțate în vederea argumentării necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile acesteia nu pot fi temei de strămutare a examinării cauzei penale, deoarece circumstanțele indicate în cerere, nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei în altă instanță, de același grad.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de către avocatul Pascal Iuliana în numele inculpatului Novac Dmitri.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea depusă de avocatul Pascal Iuliana în numele inculpatului Novac Dmitri privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Novac Dmitri și Olievschi Nichita, învinuiți de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. d), 27, 248 alin. (7) lit. a) Cod penal, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 08 iunie 2022.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Catan Liliana

Guzun Ion