

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

08 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Diaconu Iurie și Boico Victor,

a examinat demersul înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de contravenientul Piron Stepan, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, a înaintat un demers cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de contravenientul Piron Stepan, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea demersului se menționează, că în procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de recurs, cauza contravențională, la contestația depusă de contravenientul Piron Stepan.

Astfel, se indică că potrivit datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza contravențională, la contestația depusă de contravenientul Piron Stepan, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu în completul de judecată compus din judecătorii: Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, care au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze contravenționale, aceasta fiind admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16 mai 2022.

De asemenea, se precizează că potrivit materialelor cauzei, rezultă că judecătorii Curții de Apel Cahul, Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii, au participat anterior la judecarea prezentei cauze contravenționale în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 18 august 2020, precum și judecătorii Vavrin Galina și Dănăilă Ion, pronunțând decizia Curții de Apel Cahul din 22 iunie 2021.

În acest context, se menționează că cauza contravențională, la contestația depusă de contravenientul Piron Stepan, nu poate fi redistribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motiv că nu sunt judecători compatibili, întrucât în cadrul Curții de Apel Cahul, activează doar 7 judecători.

3. Verificând demersul de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 394 alin. (6) Cod contravențional, *în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată se conduce și aplică corespunzător prevederile art. 31-35 din Codul de procedură penală.*

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată* sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În conformitate cu prevederile art. 16¹ alin. (2) al Legii nr. 514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, *vicepreședintele instanței judecătorești exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.*

Astfel, Colegiul penal constată că demersul cu privire la strămutarea examinării cauzei contravenționale, la contestația depusă de contravenientul Piron Stepan, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, corect a fost înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, toți judecătorii Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei contravenționale, la contestația depusă de contravenientul Piron Stepan, din motiv că judecătorii Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Dvurecenschii Evghenii, anterior au participat la examinarea prezentei cauze contravenționale.

Dat fiind faptul, că judecătorii care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei contravenționale, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul penal, examinând demersul înaintat, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia demersului de strămutare înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării cauzei contravenționale, la contestația depusă de contravenientul Piron Stepan, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei contravenționale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

3. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale, la contestația depusă de contravenientul Piron Stepan și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **08 iunie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Diaconu Iurie

Boico Victor