

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

20 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Nicolae Gordilă,

judcători – Elena Covalenco, Liliana Catan,

examinând cererea petiționarului Proca Tudor, cu privire la strămutarea examinării plîngerii sale înaintate la 24 aprilie 2014 Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționarul, Proca Tudor, la 24 aprilie 2014, a înaintat Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, plîngere împotriva acțiunilor ilegale ale procurorului în secția judiciar-penală a Procuraturii Generale, Aliona Hotnog, cu privire la refuzul de a înregistra plîngerea lui din 17 martie 2014, despre săvîrșirea de către judecătorul de instrucție a Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău, Anatol Galben, a infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (2) lit. b) Cod penal și cu privire la refuzul de a examina această plîngere în modul stabilit de art. 274 Cod de procedură penală.

2. Ulterior, petiționarul Proca T. a înaintat Curții Supreme de Justiție cerere prin care solicită strămutarea examinării plîngerii menționate de la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, la o altă instanță egală în grad din mun. Chișinău.

În motivarea cererii sale, petiționarul a invocat că judecătorul de instrucție, Anatolie Galben, activează în cadrul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău, unde urmează să se examineze plîngerea menționată, iar această circumstanță va influența imparțialitatea judecătorilor acestei instanțe la examinarea plîngerii date și va împiedica la soluționarea obiectivă și completă a acestei plîngeri, precum și va influența asupra desfășurării normale a acestui proces.

3. Examinînd cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Colegiul penal, remarcă că la judecarea unei cauze judecătoreii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fi percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu trebuie doar făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință. Aceste concluzii se regăsesc în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Gregory vs Marea Britanie*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577).

Reieșind din cele menționate și circumstanțele cauzei, luând în considerație faptul că, Anatolie Galben, deține funcția de judecător de instrucție în cadrul Judecătorei Rîșcani mun. Chișinău și ținând cont de pretențiile petiționarului indicate în pct. 1 al prezentei încheieri, pentru a asigura criteriile obiective de imparțialitate a judecătorilor la examinarea plîngerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, a încrederii justițiabililor în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și obținerii soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și asigurării desfășurării normale a procesului, Colegiul conchide de a strămuta examinarea plîngerii sus menționate, de la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea petiționarului Proca Tudor și strămută examinarea plîngerii sale înaintate la 24 aprilie 2014, în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău, la Judecătoria Ciocana mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Liliana Catan