

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
DECIZIE

04 mai 2022

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

a examinat admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de către avocatul Bordian Stanislav în numele inculpatului, prin care solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2021, în cauza penală în privința lui

**Pușcuți Viorel XXXX**, născut la  
XXXX, domiciliat în r-nul XXXX.

**Termenul de examinare a cauzei:**

- 1. prima instanță:** 09.06.2017 – 20.01.2021;
- 2. instanța de apel:** 15.02.2021 – 23.11.2021;
- 3. instanța de recurs:** 10.02.2022 – 04.05.2022.

Asupra recursului ordinar în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

**A C O N S T A T A T:**

**1.** Prin sentința Judecătorei Hâncești, sediul Central din 20 ianuarie 2021, Pușcuți Viorel a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal, și în baza acestei Legi i s-a stabilit pedeapsă cu închisoare pe termen de 8 (opt) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

Acțiunea civilă înaintată de partea vătămată SRL „Cebacot” s-a admis parțial.

S-a încasat de la Pușcuți Viorel în beneficiul SRL „Cebacot” suma de 1 299 013,99 lei (unu milion două sute nouăzeci și nouă mii și treisprezece) lei cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

S-a încasat de la Pușcuți Viorel în beneficiul SRL „Cebacot” suma de 7 500 (șapte mii cinci sute) lei cu titlu de cheltuieli de acordare a asistenței juridice.

În rest acțiunea civilă s-a respins ca neîntemeiată.

**2.** Pentru a pronunța sentința, prima instanță a reținut că, Pușcuți Viorel, activând în baza contractului individual de muncă nr. XXXX din 03.09.2012, precum și contractului de răspundere materială individuală deplină nr. XXXX din 03.09.2012, în calitate de

depozitar la SRL „Cebacot”, amplasată pe str. xxxx, mun. xxxx, în perioada de timp 01.01.2015 - 30.08.2016, și având scopul însușirii ilegale a bunurilor altei persoane, încredințate în administrare, ilegal a însușit de la întreprindere, conform actului din 25.11.2016 întocmit de către Inspekția Financiară din subordinea Ministerului Finanțelor privind rezultatele inspectării financiare tematice a activității economico - financiară a SRL „Cebacot”, pentru perioada 01.01.2015 - 30.08.2016 mijloace bănești în sumă de 1 299 013, 99 lei, cauzând în rezultat părții vătămate SRL „Cebacot”, o daună în proporții deosebit de mari, în sumă totală de 1 299 013, 99 lei.

3. Temeinicia și legalitatea sentinței, a fost atacată cu apel de către avocatul Bordian Stanislav în numele inculpatului, prin care a solicitat casarea acesteia și pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță, cu achitarea inculpatului pe motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2021, a fost respins, ca fiind depus peste termen, apelul declarat, cu menținerea sentinței.

4.1. Pentru a decide astfel, instanța de apel a menționat că, potrivit art. 402 alin. (1) Cod de procedură penală, termenul de apel este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, dacă legea nu dispune altfel.

Sentința de condamnare în privința inculpatului Pușcuți Viorel în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal a fost pronunțată integral la data de 20 ianuarie 2021.

Nefiind de acord cu sentința în cauză, avocatul Bordian Stanislav în numele inculpatului a contestat-o cu apel, cererea de apel fiind depusă la data de 09 februarie 2021.

Reieșind din prevederile art. 402 Cod de procedură penală, instanța de apel a notat că în speță, termenul de declarare a apelului urmează a fi calculat începând cu data de 20 ianuarie 2021 și care a expirat la data de 04 februarie 2021, aceasta fiind și ultima zi pentru declararea apelului, însă cererea de apel formulată de avocatul Bordian Stanislav în numele inculpatului a fost depusă după ultima dată de declarare a apelului, și anume la data de 09 februarie 2021.

Totodată, instanța de apel a menționat că, apelantul nu a invocat careva motive pertinente de omitere a termenului de declarare a apelului, respectiv, instanța de apel nu a reținut nici un temei pentru repunerea apelantului în termenul de declarare a apelului.

5. Decizia instanței de apel este atacată cu recurs ordinar de către avocatul Bordian Stanislav în numele inculpatului, care solicită casarea deciziei, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar pe baza materialului din dosar și motivelor invocate, Colegiul penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit dispoziției art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală, *instanța de recurs, examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat împotriva hotărârii instanței de apel, fără citarea părților, este în drept să decidă asupra inadmisibilității acestuia în cazul în care constată că recursul este declarat peste termen.*

Din actele cauzei se constată că avocatul Bordian Stanislav a depus recursul ordinar la data de **02.02.2022**.

Una din cerințele obligatorii la depunerea recursului ordinar se referă la respectarea termenului de declarare a acestuia de către titularii cererii respective. În corespundere cu prevederile art. 422 Cod de procedură penală, termenul de declarare a recursului este de 30 de zile de la data pronunțării deciziei instanței de apel. Ca atare, termenul de recurs are caracter imperativ, în sensul că depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac, iar recursul declarat după expirarea termenului se consideră ca tardiv, deoarece legea procesual-penală nu prevede posibilitatea de repunere în termen a recursului.

În același context se relevă că, potrivit dispozițiilor art. 230 alin. (2) Cod de procedură penală: *„în cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen”*.

Reieșind din actele cauzei, Colegiul penal constată, că la ședințele stabilite pentru examinarea cauzei din 11 mai 2021, 14 septembrie 2021 și 23 noiembrie 2021 (f.d. 121-134, vol. IV), din motive necunoscute, atât inculpatul Pușcuți Viorel, cât și avocatul acestuia Bordian Stanislav, nu s-au prezentat.

Conform procesului-verbal al ședinței de judecată din 23 decembrie 2021 (f.d. 133-134, vol. IV), a fost pronunțată decizia integral doar în prezența procurorului, însă, potrivit prevederilor art. 338 alin. (4) Cod de procedură penală, în adresa avocatului Bordian Stanislav și a inculpatului Pușcuți Viorel a fost expediată copia deciziei motivate potrivit scrisorii anexate la materialele dosarului (f.d. 141, vol. IV).

Astfel, Colegiul penal incontestabil reține că, decizia instanței de apel din 23 noiembrie 2021 a fost pronunțată integral la 23 decembrie 2021, termenul de declarare a recursului expirând la 24 ianuarie 2022, iar recursul depus la 02 februarie 2022, fapt ce denotă că, termenul stabilit de art. 422 Cod de procedură penală, nu a fost respectat de către recurent.

Durata termenului de recurs este stabilită prin lege. Acest termen nu poate fi prelungit sau scurtat de instanța de judecată. El este absolut, are un caracter imperativ și fatal, în sensul că depășirea lui atrage decăderea din dreptul de a exercita calea de atac.

Pe cale de consecință, având în vedere cele consemnate supra, Colegiul penal reține că, în cauza diferită judecătii, termenul de declarare a recursurilor a fost omis de către recurent, respectiv argumentele aduse de acesta în cererea de recurs nu vor fi preluate pentru examinare, el fiind decăzut de dreptul de a exercita această cale de atac.

În această ordine de idei, Colegiul penal consideră că, recursul ordinar declarat este inadmisibil, ca fiind declarat peste termen.

7. În conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### DECIDE:

Inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de către avocatul Bordian Stanislav în numele inculpatului, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 noiembrie 2021, în cauza penală în privința lui **Pușcuți Viorel Xxx**, ca fiind declarat peste termen.

Decizia este irevocabilă.

Pronunțată integral la **09 iunie 2022**.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana