

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

13 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

soluționând cererea înaintată de către petiționara Istratii Ludmila, cu privire la strămutarea cauzei contravenționale, intentate în privința sa, în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Petiționara, Istratii Ludmila, a depus cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale intentate în privința sa, în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii petiționara indică că, pretinsa victimă a procesului contravențional intentat în privința sa, este cet. Godorogea Sergiu, care activează în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, iar în asemenea circumstanțe nu este exclus aparența traficului de influență asupra judecătorilor din cadrul instanței menționate.

Prin urmare, petiționara menționează că în acest mod se încalcă dreptul acesteia la un proces echitabil.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Cu titlu introductiv, se relevă că Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad. Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea dosarelor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Ca excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea unei cauze contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional, în acest sens fiind diriguitoare regulile strămutării cauzei penale instituite prin art. 46 din legea procesual-penală.

Potrivit dispoziției art. 46 alin.(1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți, condiție ce a fost respectată de Istratii Ludmila.

Pe fond, Colegiul penal atestă că, în susținerea cererii de strămutare de către petiționară sunt invocate dubiile acesteia în ce privește obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani), pe motiv că pretinsa victimă a procesului contravențional intentat în privința sa, este cet. Godorogea Sergiu, care activează în calitate de judecător în Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, iar în asemenea circumstanțe nu este exclus aparența traficului de influență asupra judecătorilor din cadrul instanței menționate. Însă, aceste circumstanțe nu cad sub incidența instituției strămutării unei cauze, ci se referă la cazurile de incompatibilitate a judecătorului de a participa la judecarea cauzei, soluționarea cărora este reglementată de prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală. Respectiv, punerea la îndoială a criteriilor de obiectivitate a magistraților vizavi de examinarea unei cauze penale/contravenționale se soluționează prin intermediul unui alt mecanism prevăzut de legea procesual-penală și reglementat de art. 33-35 din Codul de procedură penală.

În asemenea împrejurări, Colegiul penal statuează că motivele invocate în cererea petiționarei nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, din atare considerente aceasta urmează a fi respinsă.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea petiționarei Istratii Ludmila, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale intentate în privința sa în baza art. 70 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **13 iunie 2022**.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana