

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

**14 iunie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judecători – Cobzac Elena și Plămădeală Ghenadie

examinând cererea înaintată de judecătorul – parte vătămată, Muntean Vasilisa, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Cazac Aurelian în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad,

***termenul de examinare a strămutării :***

*09 iunie 2022 – 14 iunie 2022.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Judecătorul Muntean Vasilisa a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Cazac Aurelian în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, la o altă instanță egală în grad, întrucât în prezenta cauză penală deține calitatea de parte vătămată.

Prin urmare, autoarea cererii de strămutare, întemeindu-și solicitarea în baza prevederilor art. 33 alin. (2) pct. 2) Cod de procedură penală, solicită strămutarea judecării cauzei penale, având în vedere că examinarea prezentei cauze penale în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani ar trezi bănuiele privitor la imparțialitatea judecătorilor reieșind din calitatea judecătorului Muntean Vasilisa de participant la proces alături de cea de judecător al aceleiași instanțe.

**2.** Examinând cererea de strămutare a cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele dosarului rezultă, că, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza penală de învinuire a lui Cazac Aurelian în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal a fost distribuită judecătorului Muntean Vasilisa, care, activează în calitate de judecător în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani și care deține calitatea de parte vătămată în prezenta cauză penală.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (Gregory vs Marea Britanie, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (Castillo Algar vs Spania, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În consecință, Colegiul penal conchide, că aceste circumstanțe cad sub incidența instituției strămutării și pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale în privința lui Cazac Aurelian este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

#### **D I S P U N E :**

Admite cererea înaintată de judecătorul – parte vătămată, Muntean Vasilisa, privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Cazac Aurelian în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, cu strămutarea judecării cauzei la Judecătoria Criuleni.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 14 iunie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie