

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

15 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători - Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând cererea declarată de avocatul Balaban Mihail în numele petiționarului, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea lui Popov Mihail înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

10.06.2021 – 15.06.2022

**c o n s t a t ă :**

1. Avocatul Balaban Mihail în numele petiționarului Popov Mihail a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei la plângerea lui Popov Mihail înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul este că, S. Nastas (*Șef al Secției de urmărire penală al IP Căușeni*) este fratele lui Andrian Nastas (persoană cu calitatea procesuală în prezenta cauză) persoană împotriva căruia petiționarul Popov Mihail a înaintat plângere penală pe motiv că Nastas Andrian împreună cu alte persoane l-a maltrat pe Popov Mihail. Alexandru Sorocean - Procuror șef interimar al Procuraturii raionului Căușeni este cumătru cu S. Nastas (*Șef al Secției de urmărire penală al IP Căușeni*) fratele lui Andrian Nastas și/sau cumătru cu Andrian Nastas în care se află în relații de prietenie strânsă, petrecând chiar și vacanțele împreună. Astfel, pentru a înlătura dubiile apărute ce țin de posibilitatea de a influența magistrații Curții de Apel Chișinău, în raza teritorială a căreia activează Procuratura Căușeni, consideră necesar strămutarea judecării cauzei la plângerea lui Popov Mihail înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Analizând argumentele invocate în cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei și prevederile menționate mai sus, Colegiul penal constată că cererea avocatului Balaban Mihail nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, având un caracter declarativ și lipsit de o susținere probantă în sensul prevederilor art.47 alin.(1) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, alegațiile avocatului Balaban Mihail ce țin de dubiile privind imparțialitatea magistraților Curții de Apel Chișinău în cauza lui Popov Mihail, denotă o altă procedură prevăzută și stipulată în dispozițiile art. art. 33-35 Cod de procedură penală.

Urmare, împrejurările expuse impun, respingerea cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

#### **d i s p u n e:**

Respingerea cererii declarată de avocatul Balaban Mihail în numele petiționarului, privind strămutarea judecării cauzei la plângerea lui Popov Mihail înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Victor Boico

Iurie Diaconu