

Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

15 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir,
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat de către condamnatul *Russ Evgheni*, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2021, în privința condamnatului Russ Evgheni xxxxx,

A C O N S T A T A T :

1. La 20 mai 2020, condamnatul *Russ Evgheni* a depus în instanța de judecată cerere prin care a solicitat computarea arestării preventive, și cerere referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 12 februarie 2021, a fost respinsă cererea condamnatului Russ Evgheni cu privire la computarea arestării preventive, ca fiind neîntemeiată.

A fost respinsă cererea condamnatului Russ Evgheni referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ca fiind depusă în afara termenului prevăzut de art.473² alin. (5) Cod de procedură penală.

3. Nefiind de acord cu încheierea nominalizată a declarat recurs avocatul *Gorea Tatiana* în numele condamnatului, prin care a solicitat casarea acesteia cu dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de fond, în alt complet de judecată.

În argumentarea recursului declarat, avocatul a menționat că instanța de fond a respins ca fiind depusă peste termen cererea condamnatului, însă fără a verifica la ce dată i-a fost adusă la cunoștință condamnatului Russ Evgheni și că este în drept de a depune cererea privind constatarea condițiilor inumane din Penitenciarul nr. 13.

Mai mult ca atât, administrația Penitenciarului nr. 4 – Cricova, cunoștea faptul că, Instituția Penitenciară nr. 13 este recunoscut de toate organismele internaționale ca penitenciar cu condiții inumane.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2021, a fost respins ca nefondat recursul declarat, cu menținerea încheierii contestate fără modificări.

În argumentarea soluției adoptate, instanța de recurs a reținut că prin sentința Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 27 noiembrie 2009, Russ Evgheni a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 217 alin.(3), lit. b) Cod penal, conform art.84 Cod penal - la 2 ani și 4 luni închisoare.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 26 iunie 2014, hotărârea primei instanțe a fost menținută, fiind stabilit că, în termenul executării pedepsei se include timpul reținerii și arestării preventive: 01.04.2014 - 26.06.2014.

Ulterior, prin sentința Judecătoriei Bender din 28 iulie 2016, Russ Evgheni a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. art. 187 alin. (2), lit. b), e), f), 171 alin. (2), lit. f), 172 alin. (2), lit. g) Cod penal, cu aplicarea prevederilor art. art. 84 alin. (4), 82 alin. (2) Cod penal la - 12 ani și 1 lună închisoare.

Conform art.85 Cod penal, prin cumul de sentințe, lui Russ Evgheni i-a fost adăugată în întregime în termenul stabili, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 27.11.2009 de 1 (una) zi închisoare, cu stabilirea ultimului a măsurii preventive arestarea preventivă începând cu 28.07.2016, care se menține până în momentul rămânerii definitive a sentinței.

În acest context, instanța de recurs a reținut ca fiind întemeiate concluziile instanței de fond de respingere a cererii condamnatului privind computarea arestării preventive, dat fiind faptul, că potrivit art. art. 84 alin. (4), 85 Cod penal în termenul pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Bender din 28 iulie 2016 a fost adăugată în întregime, partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 27.11.2009, de 1 (una) zi închisoare.

Referitor la încheierile prezentate de către partea apărării în ședința de judecată prin care se atestă că, Russ Evgheni s-a aflat în perioada 19.07.2014 - 28.07.2016 în arest preventiv, instanța de a recurs menționat că, Russ Evgheni în perioada vizată executa pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău din 27.11.2009, (fiind reținut la 01.04.2014) și deținut în Penitenciarul nr. 13 - Chișinău, pentru efectuarea acțiunilor de urmărire penală în altă cauză penală, în baza art. 198 Cod de executare, care până la modificările operate prin Legea nr. 191 din 23.09.2016, prevedea că, dacă este necesar să se efectueze acte procedurale cu privire la o infracțiune săvârșită de un condamnat care execută pedeapsa închisorii. Condamnatul, în baza mandatului de arest și/sau încheierii privind aplicarea sau, după caz, prelungirea măsurii preventive sub formă de arest a judecătorului de instrucție sau a instanței de judecată, poate fi lăsat în izolatorul de urmărire penală sau transferat în el pe o anumită perioadă care nu poate depăși termenul ținerii în stare de arest prevăzut de art. 186 Cod de procedură penală.

Cu referire la cererea condamnatului privind reducerea termenului de pedeapsă pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 13 - Chișinău, instanța de recurs a reținut că cererea dată a fost depusă în instanța de judecată la 18 mai 2020.

Potrivit raportului prezentat de către instituția penitenciară, s-a constatat că, Russ Evgheni s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 13 -

Chișinău, în perioada 01.04.2014 - 21.04.2016, 04.08.2016 - 03.07.2017, în Penitenciarul nr. 15 - Cricova, în perioada 03.07.2017 - 13.02.2019, iar din 13.02.2019 până în prezent se deține în Penitenciarul nr. 4 - Cricova.

Totodată, instanța de recurs a precizat că, prevederile art. art. 473², 473³, 473⁴ Cod de procedură penală au fost introduse prin Legea nr. 272 din 29.11.2018, și au intrat în vigoare la 01.01.2019, iar termenul stabilit de legiuitor prin art. 473² alin. (5) Cod de procedură penală se va calcula prin prisma faptului intrării în vigoare a Legii nr. 272 din 29.11.2018, și anume din 01.01.2019.

Prin urmare, ținând cont de cele constatate, instanța de recurs a menționat că, instanța de fond corect a conchis că plângerea condamnatului referitor la condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 13 – Chișinău a fost depusă în afara termenului prevăzut de art. 473² alin. (5) Cod de procedură penală, or la caz cererea urma a fi depusă de către condamnatul Russ Evgheni până la 30 iunie 2019, însă aceasta a fost înregistrată la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana la 18 mai 2020.

5. În temeiul art.466 Cod de procedură penală, *hotărârile judecătorești au devenit irevocabile.*

6. La 21 februarie 2022, condamnatul declară recurs în anulare, prin care solicită casarea deciziei menționate cu reducerea termenului de pedeapsă invocând că s-a aflat în Penitenciarul nr.13 timp de 3 ani, și astfel întrunește toate condițiile pentru aplicarea prevederilor art.473 Cod de procedură penală.

7. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal conchide că acesta este inadmisibil, din următoarele considerente.

Potrivit art.452 alin.(1) Cod de procedură penală, *persoanele menționate la art.401 alin.(1) pct.2) și 3), precum și în numele acestor persoane, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.*

Art.453 alin.(1) Cod de procedură penală, *prevede că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată, inclusiv când Curtea Europeană a Drepturilor Omului informează Guvernul Republicii Moldova despre depunerea cererii.*

Prin urmare, normele de drept nominalizate prescriu în mod expres că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești, prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac, reglementate de Capitolul IV, Secțiunea II ale Codului de procedură penală - *adică calea apelului și recursului ordinar.*

Analizând dispozițiile legale expuse mai sus în raport cu speța dată rezultă că, decizia contestată de către condamnatul *Russ Evgheni*, nu cade sub incidența categoriilor de hotărâri irevocabile prevăzute la alin.(1) art.452 Cod de procedură penală, ce pot fi contestate cu recurs în anulare la Curtea Supremă de Justiție, iar recursul declarat împotriva deciziei

instanței de recurs din speță este inadmisibil, deoarece o asemenea hotărâre nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs în anulare.

În acest context, având ca reper prevederile art. art.453 și 455 alin.(2) pct.7) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat, întrucât acesta nu corespunde cerințelor de formă și conținut prevăzute la art.455 Cod de procedură penală.

8. Conducându-se de prevederile art. art.452 – 453, 455 – 456 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D E C I D E :

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de către condamnatul *Russ Evgheni*, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2021, deoarece *nu îndeplinește cerințele de formă și de conținut.*

Decizia este irevocabilă, pronunțată integral la 15 iunie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie