

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

15 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Timofti Vladimir,  
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând cererile avocaților *Ceachir Anatolie* și *Rusu Serghei* în numele inculpatului *Macovei Aurel* privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui ***Macovei Aurel xxxxx*** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** În procedura Curții de Apel Chișinău, se află în examinare cauza penală nr. 1r-8/2022 (nr. electronic 1-21000038-02-1r-10012022) de învinuire a lui *Macovei Aurel Petru* în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal.

**2.** La 14 iunie 2022, în adresa Curții Supreme de Justiție au parvenit cererile avocaților *Ceachir Anatolie* și *Rusu Serghei* în numele inculpatului *Macovei Aurel*, privind strămutarea judecării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău în altă instanță de acelaș nivel, invocând următoarele motive:

Prin sentința Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari din 20 decembrie 2021, *Macovei Aurel* a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa de 200 (două sute) ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sentința a fost atacată cu recurs de către partea apărării la Curtea de Apel Chișinău, iar cauza a fost repartizată completului de judecată, președinte, raportor - *Oxana Robu*, *Stelian Teleucă* și *Igor Mînăscurtă*.

În cadrul judecării cauzei avocatul *Ceachir Anatolie* a înaintat o cerere privind Sesizarea Curții Constituționale, cu privire la examinarea controlului constituționalității prevederilor art. 264<sup>1</sup> alin. (1) și alin. (4) Cod penal, în partea ce ține de sancțiunea „*cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport*” în coraport cu prevederile art. 65<sup>1</sup> alin. (1-3) Cod penal.

Prin încheierea (dispozitiv) Colegiului penal din 18.05.2022, cererea a fost respinsă, ca fiind nefondată.

Ulterior partea apărării iarăși a înaintat o altă cerere de sesizare a Curții Constituționale, care a fost respinsă prin încheierea Colegiului penal din 13.06.2022.

În acest sens, consideră că instanța și-a depășit atribuțiile jurisdicționale prin faptul că s-a expus asupra conținutului sesizării, or, aceasta este de competența Curții Constituționale potrivit Codului jurisdicției constituționale.

Judecătorii (Oxana Robu, Stelian Teleucă și Igor Mânăscuță), și toți judecătorii din Curtea de Apel Chișinău (prin efectul colegial) manifestă lipsa de imparțialitate, cu atât mai mult, că prin respingerea cererilor părții apărării se încalcă grav prevederile art.6 CEDO, dreptul la un proces echitabil, dreptul la o instanță independentă asigurarea dreptului la apărare. Faptul dat, pune la îndoială în continuare examinarea obiectivă a cauzei penale în privința lui Macovei Aurel, ce constituie un motiv suplimentar de strămutare.

Totodată avocatul Rusu Serghei a menționat că, instanța interzice avocatului de a face cunoștință cu materialele cauzei, de a înainta un recurs suplimentar și de a oferi asistență juridică calificată.

**3.** Soluționând cererile de strămutare în raport cu prevederile Legii, Colegiul penal notează următoarele.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Analizând cererile de strămutare și „motivele” acestora în raport cu materialele cauzei și prevederile menționate mai sus, Colegiul penal constată că aceste cereri nu conțin motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, având un caracter declarativ și lipsit de o susținere probantă în sensul prevederilor art.47 alin.(1) Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, alegațiile avocatului *Ceachir Anatolie* privind criteriile de imparțialitate a magistraților Curții de Apel Chișinău în cauza lui Macovei Aurel, denotă o altă procedură prevăzută și stipulată în dispozițiile art. art. 33-35 Cod de procedură penală, iar strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, ar duce la tergiversarea examinării cauzei și nu la soluționarea ei obiectivă și rapidă.

În ce privește alegațiile avocatului Rusu Serghei, Colegiul penal constată că, acestea poartă un caracter declarativ, la cerere nefiind anexate probe ce ar justifica aceste declarații.

Colegiul penal reamintește că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără

careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (art. 26 Cod de procedură penală).

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererile avocaților *Ceachir Anatolie* și *Rusu Serghei* în numele inculpatului Macovei Aurel, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Macovei Aurel Petru sunt neîntemeiate și respectiv urmează a fi respinse.

**4.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

#### **D I S P U N E :**

Se resping cererile avocaților *Ceachir Anatolie* și *Rusu Serghei* în numele inculpatului Macovei Aurel privind strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui **Macovei Aurel xxxxx**, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 15 iunie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie