

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

20 mai 2013

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Elena Covalenco, Ion Guzun,

examinînd cererea de strămutare înaintată de vicepreședintele Curții de Apel Comrat Curdov Afanasie, referitor la strămutarea judecării cauzei penale în învinuirea **Mitiș Fiodor Boris** în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.188 alin.(3) lit.c) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. La 08 mai 2014, cauza penală în privința lui Mitiș Fiodor învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.188 alin.(3) lit.c) Cod penal a fost repartizată spre examinare în ordine de apel judecătorului raportor Curdov Afanasie.

2. Judecătorul Curții de Apel Comrat Curdov Afanasie a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere de la judecarea cauzei penale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lui anterioare, la 29 ianuarie 2000, în calitate de judecător de instrucție la eliberarea mandatului de arest în privința lui Mitiș Fiodor, cu strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a apelului declarat.

3. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art.33 Cod de procedură penală.

Potrivit art.33 alin.(3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat dacă a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art.35 alin.(2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea sau abținerea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că, la 29 ianuarie 2000, judecătorul A.Curdov a examinat demersul înaintat de anchetatorul A.Vîhodeț privind

eliberarea mandatului de arest în privința lui F.Mitiș, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.188 alin.(3) lit.c) Cod penal (f.d.230, v.1).

Colegiul penal, constată că la moment în Curtea de Apel Comrat activează 3 judecători, dintre care judecătorul A.Curdov a declarat abținere de la judecarea cauzei penale sus-menționate, în legătură cu participarea lui anterioară în calitate de judecător de instrucție la examinarea demersului privind eliberarea mandatului de arest în privința lui F.Mitiș ceea ce, conform art.33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lui la judecarea în ordine de apel a cauzei.

Astfel, Colegiul penal, reieșind din cele menționate, concluzionează că formarea unui nou complet de judecată pentru examinarea cererii de abținere și examinarea cauzei în ordine de apel, în aceeași instanță de judecată este imposibilă, din care motiv cererea de abținere și strămutare înaintată de vicepreședintele Curții de Apel Comrat, urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.33 alin.(3) și art.35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat Curdov Afanasie și strămută judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Mitiș Fiodor, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.188 alin.(3) lit.c) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Ion Guzun