

**Dosarul nr. 1cs-191/22  
4-22036421-01-1cs-15062022**

**Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE**

**20 iunie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea înaintată de către vicepreședintele cu atribuții de președinte de instanță al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Harabajiu Grigore în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

***Termenul examinării cauzei:***

*15.06.2022- 20.06.2022*

**c o n s t a t ă :**

**1.** Vicepreședintele cu atribuții de președinte de instanță al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Harabajiu Grigore în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se menționează că, în procedura Judecătoriei Cimișlia (sediul Central) se află spre examinare cauza contravențională în privința lui Harabajiu Grigore. Dosarul dat a fost repartizat în mod automat spre examinare către toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia care s-au abținut de la examinarea cauzei din motiv că în calitate de victimă a procesului contravențional este Cozonac Maria, angajată în funcție de specialist SEDP din cadrul Judecătoriei Cimișlia

**2.** Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, *cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.*

La materialele cauzei este anexată Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 65/6 din 09 martie 2021, prin care vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia - Aramă Sofia, în temeiul prevederilor art. 161 alin. (2) din Legea privind organizarea judecătorească, exercită atribuțiile președintelui Judecătoriei Cimișlia, în cazul absenței acestuia.

Astfel, Colegiul penal constată competența vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, care exercită funcția de președinte interimar, privind înaintarea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei reiese că, dosarul dat a fost repartizat în mod automat spre examinare către toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia care s-au abținut de la examinarea cauzei din motiv că în calitate de victimă a procesului contravențional este Cozonac Maria, angajată în funcție de specialist SEDP din cadrul Judecătoriei Cimișlia.

Colegiul notează că, circumstanțele expuse supra, cad sub incidența instituției strămutării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei și a sporirii gradului de încredere a societății în actul de justiție.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei contravenționale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru soluționarea obiectivă, imparțială și pentru a oferi garanțiile suficiente unui proces echitabil, este necesară strămutarea judecării cauzei de învinuire a lui Harabajiu Grigore în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, la o altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - **Judecătoria Comrat.**

**3.** În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea înaintată de către vicepreședintele cu atribuții de președinte de instanță al Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, cu privire la strămutarea judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui Harabajiu Grigore în comiterea contravenției prevăzute de art. 335 Cod contravențional, și strămută judecarea cauzei la **Judecătoria Comrat.**

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 20 iunie 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN