

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

21 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție, în componența:

Președinte

Timofti Vladimir,

Judecători

Cobzac Elena,

Plămădeală Ghenadie,

soluționând cererea înaintată de către Senceacovici Natalia, privind strămutarea examinării în ordine de recurs a plângerii SA "Covis", înaintată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. De către Senceacovici Natalia, la data de 07 iunie 2022, a fost trimis pe poșta electronică a Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție, cerere, în copie scanată, de strămutare a examinării în ordine de recurs a plângerii SA "Covis", înaintată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad

În motivarea cererii a indicat:

-judecătorul raportor și membrii completului au demonstrat lipsa de obiectivitate, în felul în care se încearcă examinarea cauzei, indică la existența unui interes din partea judecătorilor care examinează cauza și a tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău;

-este citată cu câteva ore sau în seara din ajunul ședinței de judecată, urmare a cărui fapt a înaintat cerere de recuzare, ce a fost respinsă, fapt ce indică la lipsa obiectivității și la părtinitatea judecătorilor care examinează cauza, ceea ce indică și la existența unui interes sau a unei influențe din partea recurentului asupra judecătorilor care examinează cauza și asupra întregului corp judecătoresc din cadrul Curții de Apel Chișinău, ceea ce impune necesitatea strămutării cauzei într-o altă instanță de același grad, pentru a-i asigura accesul la justiție, dreptul la apărare și la examinarea cauzei de o instanță imparțială.

2. Soluționând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Așadar, potrivit lucrărilor cauzei, Colegiul penal atestă că, la 07 iunie 2022, din numele Senceacovici Natalia, a parvenit, **prin poșta electronică un mesaj la care a fost anexată o copie scanată a cererii de strămutare depusă de aceasta** (f.d. 2).

În conformitate cu art. 16 alin. (1) din Legea nr. 91 din 29 mai 2014, privind semnătura electronică și documentul electronic, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) **este semnat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) este semnat cu semnătura electronică autentică a semnatarului indicat în document.**

Verificând prin prisma art. 16 alin. (1) din Legea nr. 91 din 29 mai 2014, cererea de strămutare specificată, Colegiul penal atestă că aceasta a fost depusă prin poșta electronică doar în copie scanată, fără a fi semnată cu semnătură electronică sau să fie depusă pe format de hârtie cu semnătură olografă ce ar confirma autenticitatea și legalitatea acestei cereri de strămutare.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Prin urmare, Colegiul penal conchide că în speță, cererea de strămutare depusă de Senceacovici Natalia, doar în copie scanată, nu conține semnătura acesteia și astfel urmează a fi respinsă.

3. În conformitate cu art. art. 374 alin. (3), 381 Cod contravențional, 46-49 Cod de procedură penală, art. 16 alin. (1) din Legea nr. 91 din 29 mai 2014, privind semnătura electronică și documentul electronic, Colegiul penal,

DISPUNE:

Se respinge cererea înaintată de către Senceacovici Natalia, cu privire la strămutarea examinării în ordine de recurs a plângerii SA "Covis", înaintată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 21 iunie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie