

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

22 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea despre strămutare la o altă instanță egală în grad, a judecării plângerii (*dosarul nr. 1-21089157-12-10-23112021-1*), depusă conform art. 313 Cod de procedură penală, declarată de petiționarul

Raileanu Dumitru,

c o n s t a t ă :

1. Petiționarul Raileanu Dumitru a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere în care solicită strămutarea judecării plângerii (*dosarului nr. 1-21089157-12-10-23112021-1*), depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, referitor la actele de urmărire penală adoptate în cauza penală nr. 2021920107, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

Motivul invocat este că în Judecătoria Chișinău au fost specializate sediile existente, iar competența în exercitarea împuțernicirilor de judecător de instrucție a fost atribuită sediului Ciocana, care este competent de a soluționa astfel de cauze.

Or, nu are încredere față de completul de judecată desemnat pentru examinarea plângerii depuse în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, având în vedere conflictul de competență stabilit cu un alt sediu al Judecătoriei Chișinău.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, însă, că argumentele invocate de petiționar și reproduse la pct. **I.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, potrivit art. 1 alin. (1) lit. a), alin. (2), art. 2 alin. (1) și art. 3 alin. (1) din Legea nr. 76, din 21.04.2016, cu privire la reorganizarea instanțelor judecătorești, judecătoriile Botanica, Buiucani, Centru, Ciocana și Râșcani au fuzionat prin contopire formând Judecătoria Chișinău. Judecătoriile nou-create și-au început activitatea la 01 ianuarie 2017. Judecătorii judecătoriilor fuzionate se consideră judecători ai judecătoriilor nou-create.

Totodată, art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală prescrie clar că Curtea Supremă de Justiție poate strămuta judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad.

Prin urmare, strămutarea judecării cauzei în interiorul aceleiași instanțe judecătorești, inclusiv între sediile ei, nici nu ține de competența CSJ.

Pe lângă aceasta, esența motivelor menționate de petiționar (*neîncredere...*), denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, examinarea căreia, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Respingerea cererii petiționarului Raileanu Dumitru, despre strămutarea judecării *plângerii (dosarului nr. 1-21089157-12-10-23112021-1)*, depusă conform art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico