

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

27 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte

Nadejda TOMA

judcători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea condamnatului Mareninov Ruslan privind strămutarea judecării cererii privind aplicarea Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, de la Judecătoria Bălți, sediul central, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

**1.** Condamnatul Mareninov Ruslan a depus cerere de strămutare a judecării cererii privind aplicarea Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, de la Judecătoria Bălți, sediul central, la o altă instanță egală în grad, motivând că la moment a fost transferat în penitenciarul Brănești.

**2.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți*, iar art. 47 Cod de procedură penală prevede că *cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.*

Colegiul Penal ține să consemneze că găsește neîntemeiate criticele titularului cererii de strămutare și consideră relevant de a puncta că cele arătate de condamnat nu cad sub incidența temeiurilor de strămutare, or în cerere nu sunt indicate argumente concrete ce ar confirma faptul necesității dispunerii strămutării cauzei nominalizate, la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Bălți, sediul central,, care ulterior ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a cauzei.

Prin urmare, Colegiul penal, reieșind din circumstanțele stabilite, ajunge la concluzia că cererea condamnatului Mareninov Ruslan privind strămutarea judecării cererii privind aplicarea Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, de la Judecătoria

Bălți, sediul central, la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6) și art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

**d i s p u n e:**

Respingerea cererii privind aplicarea Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, de la Judecătoria Bălți, sediul central, la o altă instanță egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată la 27 iunie 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN