

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

29 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Toma Nadejda

Judecători –Boico Victor, Diaconu Iurie,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cererii de revizuire în cauza penală privindu-l pe *Tabunșcic Fiodor*, pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzută de art. 187 alin.(2) lit. b),d),f), art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

22.06.2022 – 29.06.2022

A C O N S T A T A T:

1. La 22 iunie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării cererii de revizuire în cauza penală în privința lui *Tabunșcic Fiodor*, pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzută de art. 187 alin.(2) lit. b),d),f), art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

2. Examinând demersul de strămutare, Colegiul penal consideră, că acesta urmează a fi admis, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei Colegiul penal reține următoarele:

În Curtea de Apel Cahul la 20.05.2022 a parvenit spre examinare cererea de revizuire a sentinței de condamnare a lui *Tabunșcic Fiodor*

pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.287 alin.(2) lit. b) și art.187 alin.(2) lit. b),d),f) Cod penal.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat judecătorului Curții de Apel Cahul, Bondarenco Natalia, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr.1 din 03 ianuarie 2022 „cu privire la constituirea completelor de judecată” face parte din completul nr.3 în componența: Petrov Ruslan - judecător, președinte al completului de judecată, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco - judecători, membri ai completului de judecată.

Judecătorii *Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco* au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 13 iunie 2022.

Conform datelor PIGD cauza nominalizată a fost repartizată repetat în mod automat completului de judecată format din judecătorii: Galina Vavrin - președinte al completului de judecată, Ion Dănăilă și Evghenii Dvurecenshii - membri ai completului de judecată.

Judecătorii *Galina Vavrin și Ion Dănăilă* au depus declarație de abținere de la judecarea cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 15 iunie 2022.

În urma admiterii declarațiilor de abținere ale judecătorilor *Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco, Galina Vavrin și Ion Dănăilă*, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată pentru examinare, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șapte judecători, iar conform informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, cinci judecători sunt setați în PIGD pe cauza penală respectivă, ca judecători incompatibili, rămânând doar doi judecători eligibili pentru examinarea cauzei, respectiv, lând în considerare prevederile art. 30 alin.(5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei penale în ordine de apel.

Potrivit art.30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Colegiul penal, examinând circumstanțele relatate indică la temeinicia cererii de strămutare înaintat de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmând a se dispune strămutarea examinării cererii de revizuire în cauza penală în privința lui *Tabunșcic Fiodor*, pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzută de art. 187 alin.(2) lit. b),d),f), art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina privind strămutarea examinării cererii de revizuire în cauza penală privindu-l pe *Tabunșcic Fiodor*.

Strămută examinarea cererii de revizuire în cauza penală privindu-l pe *Tabunșcic Fiodor*, pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzută de art. 187 alin.(2) lit. b),d),f), art. 287 alin.(2) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **29 iunie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie