

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție  
în componență:

Președinte  
Judecători

Iurie Diaconu,  
Ion Guzun, Victor Boico

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de inculpata

*Ivleva Svetlana XXXX*  
*acuzată în baza art. 220 alin. (2) Cod penal,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Inculpata Ivleva Svetlana a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzată pe art. 220 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că în procedura Curții de Apel Chișinău, se află spre examinare cauza penală privind învinuirea lui Ivleva S., Covali V. și Malanici C. în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 220 alin. (2) Cod penal. În calitate de parte vătămată în cauza dată este recunoscută Coban L.

În procedura judecătorului raportor Elena Cojocari, se mai află spre examinare cauza penală, conexă, de învinuire a Boghiu D. în baza art. 165, 220 Cod penal, unde în calitate de parte vătămată figurează tot Coban L.

Prin urmare, judecarea cauzei de către Curtea de Apel Chișinău ar putea trezi suspiciuni din partea unui observator independent cu privire la obiectivitatea instanței și se impune necesitatea strămutării cauzei penale vizate la o altă instanță egală în grad.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă

la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de inculpată și reproduse la pct. **1.** din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de inculpată, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **DISPUNE :**

Respingerea cererii inculpatei Ivleva Svetlana privind strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzată pe art. 220 alin. (2) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Ion Guzun

Victor Boico