

Dosarul nr. 1cs-210/22

4-21131974-01-1cs-29062022

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecătorii – Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie

examinând, în lipsa părților, cererea petentului Mocrii Alexandru privind strămutarea judecării contestației declarate împotriva deciziei de sancționare în baza art.223 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, la o altă instanță egală în grad,

a c o n s t a t a t :

1. Pe rolul Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița se află contestația declarată de Mocrii Alexandru împotriva deciziei de sancționare în baza art.223 alin.(1) Cod contravențional.

2. Pe 22 iunie 2022, petentul Mocrii Alexandru a depus cerere de strămutare a judecării contestației nominalizate, la o altă instanță egală în grad, motivând că judecătorul Dulgheri Dan îi încalcă drepturile sale, deoarece este direct sau indirect interesat în proces. Prin urmare, pune la îndoială imparțialitatea acestui judecător.

3. Prin încheierea judecătorului Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița – Dulgheri Dan, cererea petentului Mocrii Alexandru privind strămutarea judecării cauzei contravenționale a fost remisă pentru soluționare Curții Supreme de Justiție.

4. Verificând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art.374 alin.(3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art.381 Cod contravențional.

În baza art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de

președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, se atestă că, titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorul Dulgheri Dan care este desemnat pentru examinarea contestației împotriva deciziei de sancționare a lui Mocrii Alexandru.

Colegiul penal reține că, petentul nu a motivat cererea sub aspectul prevederilor legale, prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, iar alegațiile privind imparțialitatea judecătorului Dulgheri Dan, nu constituie temei de strămutare a contestației menționate, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării acesteia.

În contextul dat, Colegiul penal menționează că, în cazul în care se invocă circumstanțe de imparțialitate, care ar rezulta din prevederile art.33 alin.(2) pct. 6) Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces, urmând procedura de examinare a cererii de recuzare în conformitate cu art.33- 35 Cod de procedură penală.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele stabilite, Colegiul penal ajunge la concluzia că, cererea petentului Mocrii Alexandru privind strămutarea judecării contestației declarate împotriva deciziei de sancționare în baza art.223 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Edineț (sediul Ocnița) la o altă instanță, este neîntemeiată.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e :

Se respinge, cererea petentului Mocrii Alexandru, cu privire la strămutarea judecării contestației declarate împotriva deciziei de sancționare în baza art.223 alin.(1) Cod contravențional, de la Judecătoria Edineț, sediul Ocnița, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 06 iulie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie