

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎN CHEIERE

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Diaconu Iurie,

Judecători – Guzun Ion și Boico Victor,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei la plîngerea petentului *Chirilă Ion* declarată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

28.06.2022 – 06.07.2022.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei la plîngerea petentului Chirilă Ion declarată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate, din motiv că judecătorii: Caraianu Liudmila, Mironov Andrei și Gubenco Serghei au fost bifați de către Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca fiind incompatibili de a participa la judecarea prezentei cauze penale.

În baza încheierii din 14 iunie 2022 emise de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, judecătorii Curdov Afanasi, Colev Grigori și Starciuc Ștefan au fost blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 pînă la 05 august 2022, din motivul aflării în concediu anual.

Specifică că, din Regulamentul privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 110/5 din 05 februarie 2013 (cu ulterioare modificări) rezultă că, în cazul plecării judecătorului în concediu anual pe perioada ce depășește jumătate a termenului din concediul anual total pentru anul curent, președintele instanței de judecată

printr-o încheiere motivată îl blochează pe judecător cu 5 zile calendaristice înainte de plecare în concediu, iar deblocare se efectuează în ziua întoarcerii acestuia.

2. Examinând cererea de strămutare în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, prin decizia Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat din 30 septembrie 2021, în următoarea componență: Caraianu Liudmila – președinte, Mironov Andrei și Gubenco Serghei – judecători, au fost admise apelurile declarate de către avocatul Sultan Cristina în numele petentului Chirilă Ion și de către petentul Chirilă Ion, casată încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 07 mai 2021 și remisă cauza la rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată (f.d.120-126). Ulterior, în baza încheierii din 14 iunie 2022 emise de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, judecătorii Curdov Afanasi, Colev Grigori și Starciuc Ștefan au fost bloați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 până la 05 august 2022, din motivul aflării în concediu anual.

La data de 17 iunie 2022, cauza la plîngerea petentului *Chirilă Ion* declarată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, urma a fi repartizată pentru judecare în ordine de apel, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, însă acest fapt nu a fost posibil, pe motivul lipsei de judecători compatibili (f.d. 168).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că judecătorii Curdov Afanasi, Colev Grigori și Starciuc Ștefan au fost blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 până la 05 august 2022, din motivul aflării în concediu anual, iar judecătorii Caraianu Liudmila, Mironov Andrei și Gubenco Serghei sunt incompatibili de a examina în ordine de apel cauza la plîngerea petentului *Chirilă Ion* declarată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la plîngerea petentului *Chirilă Ion* declarată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei la plîngerea petentului *Chirilă Ion* declarată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Boico Victor