

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Țimofti Vladimir,
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Cobzac Elena

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, de strămutare a judecării cauzei contravenționale de învinuire a lui *Dragan Simion*, în comiterea contravenției prevăzute de art. 235 alin. (2) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, Colegiul penal

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Curții de Apel Comrat, în examinare în ordine de recurs se află cauza contravențională de învinuire a lui *Dragan Simion*, în comiterea contravenției prevăzute de art. 235 alin. (2) Cod contravențional.

2. La 28 iunie 2022 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de format complet, deoarece judecătorii - *Caraianu Liudmila*, *Mironov Andrei* și *Fujenco Dmitrii* anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f. d. 60-63) și în prezent judecători menționați nu pot participa la examinarea cauzei sus menționate.

În baza încheierii din 14 iunie 2022, emisă de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, *Andrei Mironov*, judecătorii *Afanasi Curdov*, *Colev Grigori* și *Starciuc Ștefan* au fost blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 până la 05 august 2022, din motivul aflării acestora în concediu anual.

Menționează că, conform procedurii de distribuire aleatorie prin intermediul PIGD, dosarele se repartizează aleatoriu o singură dată, iar în cazul plecării judecătorului în concediu anual pe perioada, *ce depășește jumătate a termenului din concediul anual*, președintele instanței printr-o încheiere motivată îl blochează pe judecător cu 5 zile calendaristice înainte de plecare în concediu și îl deblochează în ziua întoarcerii acestuia.

Susține că judecătorii Curții de Apel Comrat *Caraianu Liudmila*, *Mironov Andrei*, *Fujenco Dmitrii* la înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD, au fost indicați ca "judecători incompatibili", iar judecătorii *Curdov Afanasi*, *Colev Grigori* și *Starciuc Ștefan* au fost blocați de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 până la 05 august 2022.

Astfel, nu este posibil de format un alt complet de judecată nici manual, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, deoarece activitatea o exercită doar 7 judecători (f. d. 96).

3. Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Potrivit Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești, adoptat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 110/5 din 5 februarie 2013, pct. 3, prevede că *„pentru aplicarea principiului aleatoriu, dosarele se înregistrează în PIGD de către persoana responsabilă, desemnată în acest scop de președintele instanței, din subdiviziunea pentru documentare a instanței în ordinea parvenirii dosarelor în instanță și se repartizează în aceeași ordine prin intermediul PIGD, conform categoriei de cauze civile, penale, contravenționale. Termenul pentru înregistrarea dosarelor în PIGD nu trebuie să depășească 24 ore. Se interzice implicarea inclusiv a președintelui și vicepreședintelui instanței persoanelor neautorizate în procesul de înregistrare și distribuire aleatorie a dosarelor.*

Potrivit pct. 8 *„în cazul în care judecătorul pleacă în concediu anual de odihnă pentru o perioadă care depășește jumătate din durata totală a concediului anual de odihnă pentru anul curent, președintele instanței dispune, printr-o încheiere motivată, blocarea (bifarea) acestuia cu 5 zile calendaristice înainte de plecarea în concediu, iar deblocarea judecătorului se va face din ziua revenirii la serviciu cu excepția Curții Supreme de Justiție”.*

Prin urmare, reieșind din materialele cauzei Colegiul penal a stabilit că, judecătorii *Caraianu Liudmila, Mironov Andrei și Fujenco Dmitrii* anterior s-au expus în prezenta cauză prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 14 decembrie 2021 (f. d. 60-63).

Totodată, prin încheierea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat din 14 iunie 2022 - *Mironov Andrei*, au fost blocați judecătorii *Curdov Afanasi, Colev Grigori și Starciuc Ștefan* de la repartizarea cauzelor în PIGD în perioada de la 20 iunie 2022 până la 05 august 2022, din motivul aflării acestora în concediu anual de odihnă.

Astfel, repartizarea cauzei contravențională în privința lui *Dragan Simion* prin Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor în termenul de 24 ore, stabilit prin Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare altui complet de judecată nu este posibilă din motivul imposibilității formării unui nou complet de judecată, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează șapte judecători.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei contravenționale, este necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Curtea de Apel Comrat, într-o altă instanță egală în grad și anume la *Curtea de Apel Cahul*.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, *Mironov Andrei*.

Se strămută judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui *Dragan Simion*, în comiterea contravenției prevăzute de art. 235 alin. (2) Cod contravențional, la **Curtea de Apel Cahul**.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 06 iulie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Cobzac Elena