

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

27 mai 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Liliana Catan,

examinînd în ședință publică cererea privind strămutarea judecării plîngerii înaintate instanței în baza art. 313 Cod de procedură penală, declarate de

Proca Tudor,

mun. Chișinău, str. V. Crășescu 111, ap. 1;

C O N S T A T Ă :

1. Proca Tudor a depus la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău o plîngere în baza art. 313 Cod de procedură penală, solicitînd recunoașterea acțiunilor procurorului în secția judiciar-penală a Procuraturii Generale, Aliona Hotnog, ca fiind ilegale, obligarea procurorului să înregistreze plîngerea sa din 14 martie 2014 privind săvîrșirea de către Judecătorul de instrucție a judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Ghenadie Moroza, a infracțiunii prevăzute la către art. 328 alin. (2) Cod penal în Registrul de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni nr. 1 și s-o examineze în conformitate cu prevederile art. 274 Cod de procedură penală.

2. Ulterior, Proca Tudor a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plîngerii menționate la o altă instanță de judecată egală în grad, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea

judecătorilor Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, legată de faptul că judecătorul Ghenadie Morozan activează în aceeași judecătorie cu judecătorii care urmează să soluționeze cauza respectivă.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali. Miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor dintr-o societate democratică. O instanță de judecată trebuie să reafirme încrederea publicului în integritatea corpului judiciar. Justiția nu doar trebuie făcută, trebuie să se și vadă că s-a făcut justiție. Percepția de imparțialitate se măsoară prin standardul observatorului rezonabil. Instanța trebuie să fie imparțială și din punct de vedere obiectiv, adică trebuie să ofere garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în această privință (*Gregory vs Marea Britanie*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1997) 25 EHRR 577). Ceea ce este în joc, e încrederea pe care instanțele dintr-o societate democratică trebuie să o inspire populației, inclusiv și acuzatului (*Castillo Algar vs Spania*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, (1998) 30 EHRR 827).

În asemenea împrejurări, ținând cont de funcția pe care o deține Ghenadie Morozan în cadrul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, cât și de pretențiile lui Proca Tudor, reproduse în pct. 1 din prezenta încheiere, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea acestei cauze penale, a încrederii justițiabililor, inclusiv a populației localității respective, în actul de justiție, întru evitarea tuturor suspiciunilor și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, asigurării desfășurării normale a procesului, se impune strămutarea judecării cauze penale menționate de la Judecătoria competentă Rîșcani, mun. Chișinău la o altă judecătorie egală în grad.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admiterea cererii lui Proca Tudor Ion și strămutarea judecării plîngerii declarate de Proca Tudor în baza art. 313 Cod de procedură penală, despre recunoașterea acțiunilor procurorului în secția judiciar-penală a Procuraturii Generale, Aliona Hotnog, ca fiind ilegale, obligarea procurorului să înregistreze plîngerea sa din 14 martie 2014 privind săvîrșirea de către Judecătorul de instrucție a judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău, Ghenadie Morozan, a infracțiunii prevăzute la către art. 328 alin. (2) Cod penal în Registru de evidență a sesizărilor cu privire la infracțiuni nr. 1 și s-o examineze în conformitate cu prevederile art. 274 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan