

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

11 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Victor Boico, Ghenadie Plămădeală,

examinând cererea avocatei și reprezentantei SA „Dumbrava Lux”, Sîrbu-Beșliu Irina, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării *cauzei penale nr. 1a-1207/2019*, în privința lui

David Olga,

c o n s t a t ă:

1. Avocata și reprezentanta SA „Dumbrava Lux”, Sîrbu-Beșliu Irina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere în care solicită strămutarea judecării *cauzei penale nr. 1a-1207/2019*, în privința lui David Olga, de la Curtea de Apel Bălți la altă instanță egală în grad, și anume la Curtea de Apel Chișinău.

Motivul invocat este că: „din comportamentul judecătorilor Ruslana Burdeniuc, Ala Rotaru, Dumitru Pușca, în gestiunea cărora se află cauza penală nr. 1a-1207/2019, împotriva cet. David Olga, pot apărea dubii în continuare în cadrul examinării **cauzei civile**, în ce privește imparțialitatea și obiectivitatea lor, or, în acest caz, chiar și aparențele pot avea o anumită importanță, iar erorile de procedură admise de judecători în cadrul **cauzei civile** denotă semne/indicii ale unei lipse al imparțialității.

Solicităm recuzarea judecătorilor Ruslana Burdeniuc, Ala Rotaru, Dumitru Pușca, în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor, legat de faptul că admit în continuu încălcări de procedură. Temeiurile desfășurate ale cererii de recuzare vor fi depuse în cadrul ședinței de judecată a examinării cererii de recuzare. Unul dintre temeiuri este plângerea depusă la organele abilitate pe completul de judecători menționat”.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, însă, că argumentele invocate de avocat și reproduse la pct. **I.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun

temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Pe lângă aceasta, esența motivelor menționate de petiționar, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, examinarea căreia, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Împrejurările expuse impun, astfel, respingerea cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Respingerea cererii avocatei și reprezentantei SA „Dumbrava Lux”, Sîrbu-Beșliu Irina, despre strămutarea judecării *cauzei penale nr. 1a-1207/2019*, în privința lui David Olga, de la Curtea de Apel Bălți la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Victor Boico

Ghenadie Plămădeală